

# СЕРГЕЙ АЛХИМОВ: ПНГ – КЛЮЧ К РАЗВИТИЮ GTL В РОССИИ

Проект ФЗ «О мерах по снижению объемов сжигания попутного нефтяного газа и увеличению объемов его рационального использования, а также о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» сегодня следует рассматривать не столько как способ решить частную проблему сжигания ПНГ, сколько как потенциальный ключ к развитию в России GTL-отрасли.

Сможет ли новый законопроект стать таким «ключом» в действительности, во многом будет зависеть от готовности правительства преодолеть стереотипы и включить в документ льготы для предприятий, осуществляющих глубокую переработку ПНГ.

Ведь развитие глубокой переработки попутного газа в России возможно лишь в форме малотоннажных производств, а малотоннажные производства, в свою очередь, реализуемы только в условиях государственной финансовой поддержки.

**Ред.:** Сергей Анатольевич, разработчики новой версии законопроекта о ПНГ на сей раз не включили в основную часть документа налоговые льготы и прочие меры экономического стимулирования переработки ПНГ, опасаясь, что они могут быть использо-

## При отсутствии льгот и других форм финансовой поддержки со стороны государства на развитие в нашей стране глубокой переработки ПНГ вряд ли стоит рассчитывать

ваны не теми, на кого были изначально рассчитаны. Согласны ли вы с такой точкой зрения?

## Налог на прибыль оказывает определяющее влияние на себестоимость синтетической нефти, а значит — на сроки окупаемости проектов глубокой переработки ПНГ и другие экономические показатели

**С.А.:** Нет, не согласен, хотя и разработчиков законопроекта можно понять — ведь ситуаций, когда льготы становились своего рода лазейкой для выкачивания бюджетных денег, было за послед-

## Ни в коем случае нельзя обречать компании на покупку готовых технологических GTL-решений на Западе

ние годы предостаточно, вследствие чего оказалось скомпрометированным само понятие льгот. Неудивительно, что авторы документа предпочли «дуть на воду».

Но надо принимать во внимание, что при отсутствии льгот и других форм финансовой поддержки со стороны государства на развитие глубокой переработки ПНГ в нашей стране вряд ли приходится рассчитывать. Этот факт стоит того, чтобы переосмыслить понятие льготы и перестать его воспринимать исключительно как лазейку для мошенников.

Сделать глубокую переработку ПНГ в России рентабельной без льгот способен разве что большой тоннаж производств (от 500 тыс. тонн), но это лишь гипотетическая возможность, так как подобные масштабы никак не вписываются в реалии отечественной нефтедобычи.

**Ред.:** Как можно избежать нецелевого использования льгот для глубокой переработки ПНГ?

**С.А.:** Прежде всего, следует уточнить понятие «глубокая переработка ПНГ» и выработать четкую систему критериев для отнесения того или иного производства к данной категории. Это позволит избежать такого нежелательного явления, как видимость глубокой переработки ПНГ.

С технической точки зрения выработка критериев — непростая, но вполне реализуемая задача, постановку которой было бы неверно считать препятствием для введения льгот как таковых.

**Ред.:** Какие именно льготы следует, по вашему мнению, ввести в первую очередь?

**С.А.:** Прежде всего, если компания использует глубокую переработку ПНГ, она должна быть

полностью освобождена от НДС на количество добываемой нефти, равное количеству произведенного методом глубокой переработки из ПНГ продукта. К примеру, если компания произведет из ПНГ 100 тыс. тонн синтетической нефти, то она имеет право не платить НДС за 100 тыс. тонн добытой нефти.

Хочу обратить внимание на то, что введение такой льготы не повлечет за собой существенных потерь для государственного бюджета. Максимальное количество синтетической нефти, которое может быть произведено из ПНГ в стране, теоретически составляет 40–50 млн тонн в год. То есть, от НДС надо будет освободить, условно говоря, каждую десятую добываемую в стране тонну нефти. Учитывая масштабность стратегической задачи по созданию отрасли GTL, игра, безусловно, стоит свеч.

Кроме того, мы полагаем, что следует на определенный период освобождать предприятия, осуществляющие глубокую переработку ПНГ, от налога на прибыль. Именно этот налог, из всех налогов, согласно нашим расчетам, оказывает определяющее влияние на себестоимость синтетической нефти, а значит — на сроки окупаемости проектов глубокой переработки ПНГ и другие экономические показатели. Отмена налога на прибыль дает возможность при прочих равных сократить сроки окупаемости проекта глубокой переработки ПНГ с восьми до трех-четырёх лет.

Безусловно, полезными могли бы стать льготы на ввоз оборудо-

вания для глубокой переработки ПНГ, которое не производится в стране, прямая финансовая поддержка со стороны государства исследовательских и проектных институтов, ведущих соответствующие разработки. Последнее связано с тем, что вложения частных инвесторов имеют ограничения и не позволяют довести разработку до стадии промышленной эксплуатации.

**Ред.:** На какой именно стадии разработок частных инвестиций становится недостаточно?

**С.А.:** Как правило, на стадии создания опытно-промышленной установки. Как раз с этой проблемой в настоящее время столкнулся наш Центр, ведущий разработки технологий GTL на деньги инвестора.

Для создания опытно-промышленной установки производительностью около 10 тыс. тонн СЖУ в год требуется порядка \$32 млн, и, соответственно, необходим инвестор другого уровня, готовый к тому, что это вложение не принесет быстрой отдачи. Миновать эту стадию могут обещать только технологические авантюристы и аферисты.

**Ред.:** Очевидно, что, помимо государства, инвестиции подобных масштабов под силу нефтяным компаниям, и в мировой практике такие случаи известны...

**С.А.:** Мировые лидеры отрасли сегодня могут позволить себе масштабные инвестиции в GTL, однако все равно предпочитают делить их с государством.

И если сейчас отечественные компании не горят желанием вкладывать средства в развитие

технологий GTL, закон о ПНГ, предусматривающий льготы, мог бы изменить ситуацию.

**Ред.:** Стандартный модуль производства по глубокой переработке ПНГ условно принят в мире за 60 тыс. тонн жидких синтетических углеводородов. Актуальна ли эта цифра для России?

**С.А.:** Нет, для России, согласно нашим расчетам, стандартный модуль равен 10 тыс. тонн. Это связано с большим количеством средних и небольших месторождений и вытекающей отсюда необходимости максимально приблизить производство к тому или иному месторождению, а не подключить максимальное количество месторождений к одному заводу.

Модуль заводского изготовления мощностью 10 тыс. тонн предполагает возможность перевозки в контейнерах разными видами транспорта. В настоящее время имеются проектные разработки, которые подразумевают 6–7 модулей. То есть, оптимальная мощность завода в российских условиях, по сути, соответствует стандартному модулю по общемировым меркам. А чем меньше завод, тем больше он уязвим по отношению ко всем факторам, влияющим на себестоимость синтетической нефти.

**Ред.:** А какую себестоимость синтетической нефти следует считать для российских условий приемлемой?

**С.А.:** Эта цифра во многом зависит от того, какая экономическая модель берется за основу проекта, но в среднем речь идет о

цифре \$27–44 за баррель при стоимости продажи «корзины топ-лив» порядка \$110 за баррель.

**Ред.:** Способен ли, по вашему мнению, закон о ПНГ с соответствующими налоговыми льготами существенно повлиять на развитие отечественной отрасли GTL?

**С.А.:** Конечно. Проблему ПНГ следует рассматривать не как особую частную задачу, а как

### Мировые лидеры отрасли сегодня могут позволить себе масштабные инвестиции в GTL, однако все равно предпочитают делить их с государством

составляющую стратегической задачи создания отрасли GTL в условиях постоянного роста себестоимости добычи нефти.

Закон о ПНГ должен стимулировать создание первых про-

### Закон о ПНГ должен стимулировать создание первых производств глубокой переработки и стать своего рода «ключом» к развитию всей отрасли GTL в России

изводств глубокой переработки и стать своего рода «ключом» к развитию всей отрасли GTL в России.

Такой путь «от частного к общему» гораздо более эффективен по сравнению с принятием специальной государственной программы развития GTL-производств, которая если и будет написана и принята, то с большой вероятностью никогда не будет реализована. 

**«Зульцер Хемтех» открыл в России дочернюю компанию, в задачи которой входит разработка и производство массообменных тарелок, регулярных насадок**



**массообменное оборудование**

**SULZER**

ООО «Зульцер Хемтех»  
142204 г. Серпухов  
Тел.: +7 (496) 776-0600  
[Lorenzo.ghelfi@sulzer.com](mailto:Lorenzo.ghelfi@sulzer.com)

Sulzer Chemtech, Москва  
Тел.: +7 (495) 363-2460  
[Leonid.shenderov@sulzer.com](mailto:Leonid.shenderov@sulzer.com)

[www.sulzerchemtech.com](http://www.sulzerchemtech.com)  
[www.sulzer.com](http://www.sulzer.com)