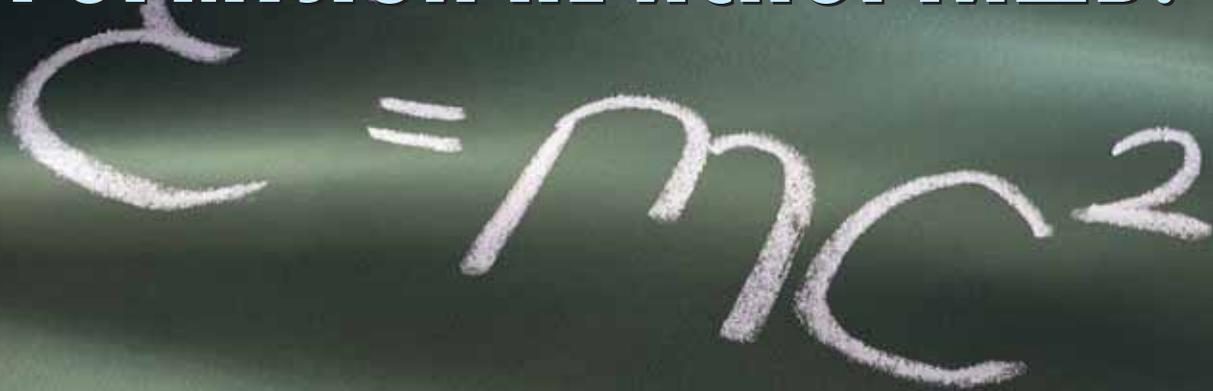


РЫНОК НЕФТЕПРОДУКТОВ ФОРМУЛОЙ НЕ ИСПОРТИШЬ?



ПАВЕЛ МАХЛИН
ИАЦ «КОРТЕС»



АМИТРИЙ ГУСЕВ
Компания «Новотек-Трейдинг»



Обсуждение ценовых формул, позволяющих вычислить «справедливый» и соответствующий антимонопольному законодательству уровень цен на нефтепродукты на рынке России, перешло в публичную плоскость в конце ноября 2009 года, когда свои предложения озвучили нефтяники (формула ЛУКОЙЛа — «Газпром нефти») и ФАС. А 12 января 2010 года Минэнерго России опубликовало на своем сайте «обнаученную» версию формулы нефтяников, обильно приправив ее уравнениями регрессии и деталями расчетов цен net-back.

Основные недостатки ценовых формул нефтяников и Минэнерго: они оправдывают несправедливо завышенный уровень цен на нефтепродукты в России, с лихвой компенсируют дополнительные затраты, возникающие из-за неэффективной логистики нефтепродуктов и препятствуют развитию конкуренции на внутреннем рынке топлив, делая нецелесообразными сделки по купле-продаже и своповые операции между ВИНК.

Этих недостатков лишено предложение ФАС. Базовый уровень цен в соответствии с формулой ФАС равен цене net-back для маркерного НПЗ (Киришский, Туапсинский и Хабаровский), и эта расчетная цена является предельной для всех остальных НПЗ, ориентирующихся на тот же внешний рынок, что и маркерный завод. Если предложение ФАС будет принято, цены на нефтепродукты на рынке России снизятся не только из-за ограничения их верхнего уровня значением net-back для маркерного НПЗ, но и в результате оптимизации логистики — к такому шагу производителей подтолкнет меньший уровень предельно допустимых отпускных цен на нефтепродукты.

Существует альтернативный путь — модификация формулы нефтяников. Для этого необходимо исключить из формулы ЛУКОЙЛа — «Газпром нефти» нижний предел отпускной цены НПЗ и ограничить верхний значением приведенной мировой цены. Премия при поставке нефтепродуктов на внутренний рынок сокращается до вполне разумного уровня (\$50–60 за тонну), а сама формула упрощается на порядок, ведь рассчитать точный net-back, который получают производители, почти невозможно.

Отношения нефтяных компаний и ФАС на протяжении последних лет развивались в формате встречных претензий. ФАС обвиняла производителей нефтепродуктов в многочисленных нарушениях антимонопольного законодательства и налагала на нефтяные компании штрафы, которые по двум сериям административных дел превысили 20 млрд рублей.

В свою очередь, нефтяники в корне не соглашались с обвинениями и заявляли, что действовали исключительно в рамках российского законодательства. Каждое решение ФАС о наложении штрафа производителями нефтепродуктов оспаривается в судах, и пока не выплачен ни один рубль из 20 млрд. Кроме того, основная встречная претензия нефтяников к ФАС сводится к тому, что базовые формулировки антимонопольного законодательства слишком размыты и неточны, в связи с чем существует риск их субъективного толкования.

С ноября 2009 года события начали развиваться в новом — конструктивном — русле. Нефтяники и ФАС вплотную занялись разработкой ценовой формулы, с помощью которой могут быть рассчитаны «справедливые» и признаваемые соответствующими антимонопольному законодательству уровни цен на нефтепродукты. С одной стороны, нефтяники стали сговорчивее из-за вступления в силу второго антимонопольного пакета. С другой — в самой ФАС, вероятно, признали, что лучше разработать согласованное правило, чем бесконечно судиться с нефтяными компаниями.

Предпосылки

Летом 2008 года нефть на мировом рынке подорожала до рекордных \$147 за баррель. Пока мировые цены на нефть и нефтепродукты росли, нефтяные компании отменяли любые претензии по поводу «дорогого бензина» формулировкой «net-back вырос, вот мы и повысили цены на внутреннем рынке».

Внутренние цены на основные нефтепродукты находятся в силь-

ной зависимости от мировых котировок. Зависимость российского рынка от мирового становится еще очевиднее, если сопоставить цены, приведенные к одинаковым единицам измерения, исключив тем самым искажения, которые могут возникнуть из-за изменения курса рубля к USD (см. «Корреляция спотовых цен в России и мировых цен на топочный мазут»; дизельное топливо и автомобильный бензин»).

Корреляция внутренних и мировых цен на нефтепродукты неодинакова и, главным образом, зависит от структуры сбыта товара. Так, по оценкам «КОРТЕС», в 2009 году максимальный объем поставки автобензина на рынок РФ за один месяц был лишь на 30% выше минимального объема поставки. В то же время максимальный месячный объем экспорта автобензина из России в 2009 году в 4,2 раза превышал минимальный объем экспорта.

Автобензин преимущественно реализуется внутри страны, а экспорт осуществляется по остаточному принципу. Следовательно, на цены влияют многочисленные факторы внутреннего рынка, из-за чего время от времени наблюдаются отклонения внутрироссийских цен относительно динамики мировых котировок. В результате цены на бензин в России в наименьшей степени зависят от мировых котировок по сравнению с остальными топливами.

Напротив, топочный мазут — экспортный нефтепродукт. По оценкам «КОРТЕС», в 2009 году максимальный объем поставки топочного мазута на рынок РФ за один месяц был в 2,9 раза выше минимального объема поставки. На этом фоне максимальный месячный объем экспорта топочного мазута из России в 2009 году лишь на 21% превышал минимальный объем экспорта. Как следствие, цены на мазут в России в точности повторяют мировые котировки продукта.

Наконец, в 2009 году из России было экспортировано примерно 57% произведенного дизельного топлива, а около 43% — реализовано внутри страны. Наблюдаемая структура поставок обеспечивает сильную зависимость внут-

Формулы Минэнерго

1. Для Московского НПЗ:

$$Ц_{i(Москва)} = [(Ц_{дз} - Т_{дз(Москва)} - \text{Эп}) \times P - Т_{в(Москва)} + A] \times (1 + \text{НДС}) \times (1 + D/100)$$

2. Для всех НПЗ, подключенных к системе магистральных нефтепроводов:

$$Ц_{i(Москва)} = \max\{[(Ц_{дз} [- Т_{дз} - \text{Эп}) \times P - Т_{в} + A] \times (1 + \text{НДС}) \times (1 + D/100); Ц_{i(Москва)}\}$$

3. Для НПЗ в восточной части России, не подключенных к системе магистральных нефтепроводов:

$$Ц_{ij} = Ц_{i(Москва)} + Т_{bij}$$

Обозначения:

$C_{i(Москва)}$ — индикативная цена нефтепродукта для i — НПЗ, рублей за тонну;

C_{ij} — индикативная цена нефтепродукта для j — НПЗ, не подключенного к системе МН, рублей за тонну;

$C_{i(Москва)}$ — предельная индикативная цена Московского нефтеперерабатывающего завода, рублей за тонну;

$C_{дз}$ — мировая цена (ежедневные котировки мировых агентств энергетической информации), долларов США за тонну;

$T_{дз}$ — стоимость транспорта от границы (в зависимости от преимущественного направления поставок с данного НДС) до европейских центров торговли (морской транспорт по данным WorldScale), долларов США за тонну;

$T_{дз(Москва)}$ — стоимость транспорта от границы (в зависимости от преимущественного направления поставок нефтепродукта с Московского НДС) до европейских центров торговли (морской транспорт по данным WorldScale), долларов США за тонну;

Эп — экспортная пошлина, долларов США за тонну;

P — курс рубля к доллару, рублей за доллар США;

$T_{в}$ — стоимость транспорта от НПЗ до границы (железнодорожный транспорт — минимальный тариф по данному ОАО «РЖД», перевалка, услуги портов), рублей за тонну;

$T_{в(Москва)}$ — стоимость транспорта от Московского НПЗ до границы (железнодорожный транспорт — минимальный тариф по данному ОАО «РЖД», перевалка, услуги портов), рублей за тонну;

T_{bij} — стоимость железнодорожного транспорта до ближайшего НПЗ, подключенного к системе МН, включая НДС, рублей за тонну;

A — ставка акциза, рублей за тонну.

ренных цен на дизельное топливо от мировых котировок.

Таким образом, цены на основные нефтепродукты, призна-

Отношения нефтяных компаний и ФАС: с ноября 2009 года события начали развиваться в новом — конструктивном — русле: лучше разработать согласованное правило, чем бесконечно судиться

ваемые соответствующими антимонопольному законодательству, могут быть рассчитаны по форму-



лам. Дело за малым — разработать и согласовать формулу це-

нефтяные компании, Минэнерго РФ и ФАС.

Поиском формулы занимаются несколько заинтересованных сторон, и к настоящему времени свои предложения подготовили нефтяные компании, Минэнерго РФ и ФАС

ны. Поиском формулы занимаются несколько заинтересованных сторон, и к настоящему времени свои предложения подготовили

Формула нефтяников

ЛУКОЙЛ и «Газпром нефть» выступают с единой позицией, это следует из материалов обеих компаний, содержащих проект ценовой формулы. Отпускная цена НПЗ равна приведенной мировой цене $\pm 20\%$. Производители поясняют, что отпускная цена НПЗ означает цену оптовой по-

ставки по предоплате на базе франко-завод и включает налоги (НДС и акциз).

В свою очередь, приведенная мировая цена = [(средняя мировая цена — экспортная пошлина) \times курс USD + акциз] \times НДС.

Среднюю мировую цену производители предлагают рассчитывать как среднее арифметическое котировок агентства Platt's на базисах FOB NWE, FOB MED, FOB Gulf Coast и FOB Singapore (где NWE — Северо-Западная Европа, MED — Средиземное море, Gulf Coast — побережье Мексиканского залива и Singapore — Сингапур). Котировки должны быть приведены к одинаковым единицам измерения.

Формула нефтяных компаний предельно проста, удобна в применении и исключает неоднозначные трактовки. Существует издание Platt's European Marketscap, содержащее все необходимые для расчетов котировки, с поиском остальных исходных данных тем более проблем не возникнет. По словам представителя ЛУКОЙЛа, компания начиная с июля 2009 года неоднократно направляла в ФАС подробное описание методики, пояснение актуальности методики, обоснование применяемых подходов и графики, имитирующие применение методики за последние пять лет.

Однако антимонопольщики считают предложенную производителями нефтепродуктов формулу неприемлемой. Среди причин — 40%-ный диапазон допустимого отклонения цены и принятие в качестве базового параметра приведенной мировой цены, которая, в отличие от цены net-back, не учитывает транспортных затрат.

Предлагаемая производителями формула позволяет оставить ситуацию на рынке нефтепродуктов «как есть». Расчеты, выполненные по формуле нефтяников, показывают, что в 2009 году цены на основные нефтепродукты на спотовом рынке России за редкими исключениями не превышали уровень ПМЦ + 20% (см. «Ценообразование по версии производителей: бензин Регуляр-92, дизельное топливо и топочный мазут»).

Отметим, что использование приведенной мировой цены вместо цены net-back обеспечивает производителям стабильную премию в размере \$50–60 за тонну в сравнении с экспортным эквивалентом за счет исключения из ценовой формулы транспортных издержек.

Кроме того, допустимое 20%-ное превышение отпускной ценой НПЗ уровня приведенной мировой цены еще больше увеличивает доходность внутреннего рынка в сравнении с экспортными поставками. Например, если формула нефтяников даст приведенную мировую цену на бензин Регуляр-92 в размере 20 тыс. руб./т, то максимальная отпускная цена российского НПЗ может составить $20 \text{ тыс. руб./т} + 20\% = 24 \text{ тыс. руб./т}$. Добавив к этому оценку транспортных издержек, получим, что премия при поставке бензина на внутренний рынок может составить $50 \text{ руб./т} \times 30 \text{ руб./\$} + 4000 \text{ руб./т} = 5500 \text{ руб./т}$. Не многовато ли?

Торговые операции между ВИНК в этом случае лишены смысла. К примеру, зачем закупать бензин на российском рынке для обеспечения собственных сбытовых подразделений в Северо-Западном ФО, если его можно привезти с НПЗ, расположенного в Сибири. Допустимый в соответствии с формулой уровень цен делает вполне «эффективными» железнодорожные перевозки нефтепродуктов на огромные расстояния и исключает конкуренцию на рынке нефтепродуктов России.

Несмотря на обозначенные недостатки формулы, предложенной нефтяными компаниями, отметить ее как несостоятельную преждевременно. Неоспоримое преимущество формулы, как уже отмечалось, заключается в ее простоте, а недостатки можно свести к минимуму при помощи «косметических» исправлений.

Во-первых, по формуле должен вычисляться не диапазон допустимых цен, а верхний уровень цены на воротах НПЗ, при превышении которого к ценообразованию могут возникнуть вопросы со стороны ФАС. Расчет по формуле нефтяников показал, что почти весь 2009 год топочный мазут на

Корреляция спотовых цен в России и мировых цен на топочный мазут



спотовом рынке РФ стоил дешевле отметки ПМЦ-20%, которую производители предложили в качестве нижней границы диапазона цен (см. «Ценообразование по версии производителей: топочный мазут»). Необходимость в нижней границе цен, по нашему мнению, отсутствует.

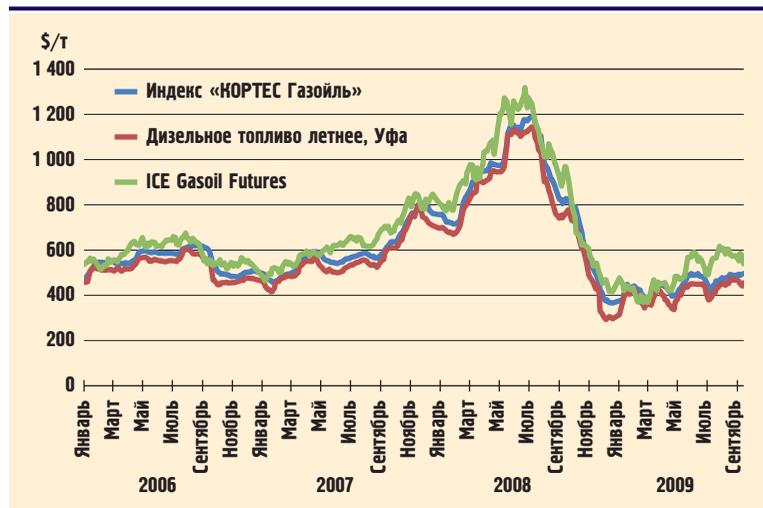
Включение в ценовую формулу транспортных издержек, несомненно, снизит объективность расчетов. Ведь, чтобы надавить на производителей с целью снижения цен на внутреннем рынке, достаточно рассчитать net-back для заведомо невыгодного маршрута и объявить полученное заниженное значение цены «рыночным и соответствующим антимонопольному законодательству».

Разумный уровень премии за стабильность поставок нефтепродуктов на внутренний рынок вполне логичен. В России работают как государственные, так и частные неф-

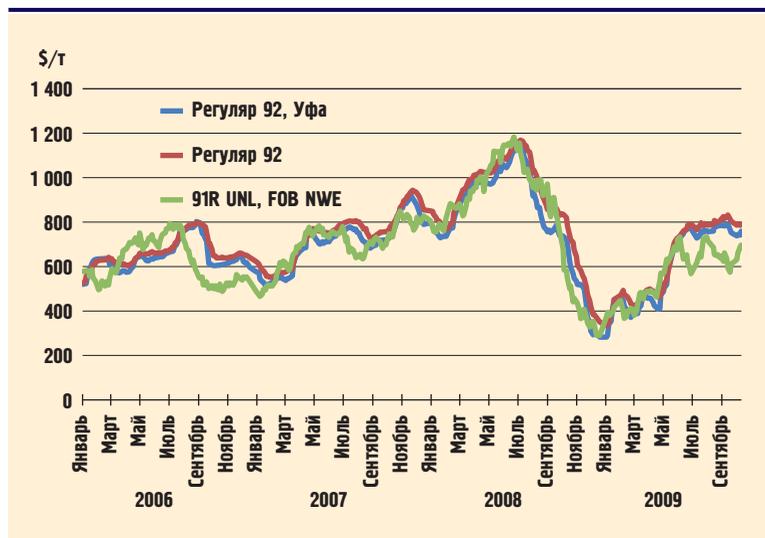
Формула нефтяных компаний – отпускная цена НПЗ равна приведенной мировой цене ± 20% – предельно проста, удобна в применении и исключает неоднозначные трактовки

тяные компании, цель которых — получение прибыли, и компаниям решать, следует ли экспортировать нефтепродукты или реализовать их на внутреннем рынке, ничего незаконного в этом нет.

Корреляция спотовых цен в России и мировых цен на дизельное топливо



Корреляция спотовых цен в России и мировых цен на автомобильный бензин



Можно ли признать адекватной премию в размере транспортных издержек? По всей видимости, да.

Допустимый формулой нефтяников уровень цен делает вполне «эффективными» ж/д перевозки нефтепродуктов на огромные расстояния и исключает конкуренцию на рынке нефтепродуктов России

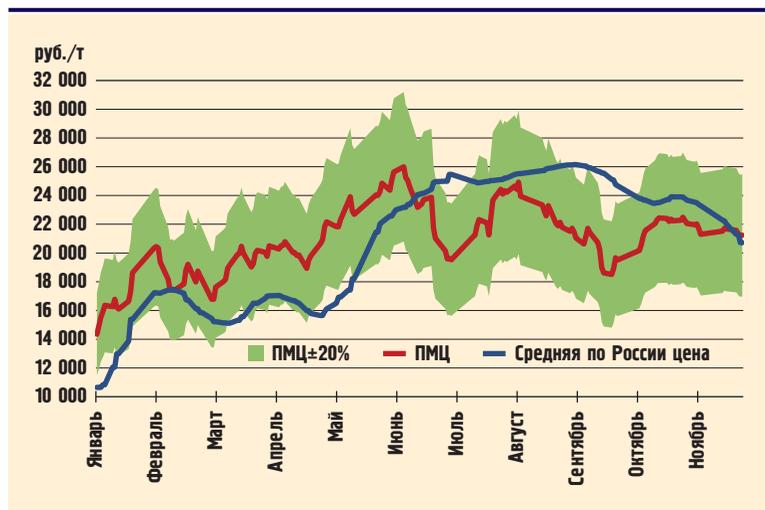
Еще одна поправка к формуле — использование котировок на базисах, в направлении которых действительно осуществляется экспорт крупных объемов нефтепродуктов.

В этом случае ценовая формула приобретает новый вид:

Максимальная отпускная цена НПЗ = [(средняя мировая цена — экспортная пошлина) × курс USD + акциз] × НДС, где средняя мировая цена представляет собой среднее арифметическое котировок нефтепродукта на базисах FOB NWE и FOB MED.

Формула по-прежнему проста, исключает неоднозначные трактовки и стимулирует поставки нефтепродуктов на внутренний рынок. Формула позволяет рассчитать предельные отпускные цены на нефтепродукты для большинства НПЗ, подключенных к системе магистральных нефтепроводов «Транснефти».

Ценообразование по версии производителей: бензин Регуляр-92



Для НПЗ в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке ввиду географического положения необходимо использовать котировки FOB Singapore. Кроме того, для НПЗ, расположенных на Дальнем Востоке, в ценовой формуле следует учитывать стоимость доставки нефти железнодорожным транспортом.

Формула Минэнерго

Министерство энергетики РФ 12 января опубликовало «Анализ вопросов ценообразования на внутреннем рынке нефтепродуктов», содержащий «основные положения методики определения соответствия оптовых цен внутреннего рынка нефтепродуктов рыночным условиям».

Беглого ознакомления с документом достаточно, чтобы заметить академичность подхода разработчиков и излишне научный стиль изложения. Это первый, хотя и не самый существенный недостаток методики. В чем же заключается сущность предлагаемой ценовой формулы? Для начала отметим, что формул три (далее цитируем документ, см. «Формулы Минэнерго»).

Мировую цену Минэнерго предлагает рассчитывать на основе котировок Platt's того рынка, куда преимущественно поставляются нефтепродукты с данного НПЗ, но при этом ограничивает выбор базисов Северо-Западной Европой и Средиземноморьем. Минэнерго предлагает в качестве предельной индикативной цены для каждого НПЗ использовать цену net-back, увеличенную на дифференциал D, равный 20%.

В методике Минэнерго немало аспектов, которые в рекламных буклетах принято писать снизу крохотным шрифтом молочного цвета. Обобщим их.

Во-первых, признаются рыночными цены сделок, заключенных на биржах, в том числе, если биржевые цены выходят за рамки рассчитанных по формулам.

Во-вторых, используется наибольшее значение цены net-back при поставках с рассматриваемого НПЗ на разные рынки (Северо-Западная Европа и Средиземно-

морье) и по разным транспортным маршрутам.

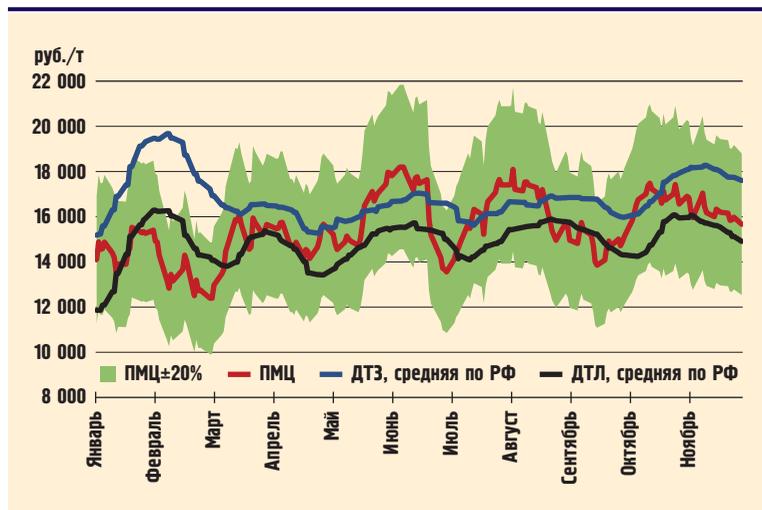
В-третьих, для заводов, подключенных к системе магистральных нефтепроводов, фактически возможны два варианта предельных цен. Первый — выше предельной индикативной цены, рассчитанной по формуле (1) для Московского НПЗ, если завод находится ближе к экспортным терминалам и транспортные издержки в его случае ниже в сравнении с Московским НПЗ. И второй — net-back для Московского НПЗ + 20% для всех остальных НПЗ, подключенных к системе магистральных нефтепроводов (из-за расположенности Московского НПЗ в регионе с максимальным потреблением нефтепродуктов, поясняют авторы методики).

Если НПЗ не подключен к системе «Транснефти», то индикативной ценой в его случае, следуя логике методики, станет net-back для Московского НПЗ + 20% + ж/д тариф до ближайшего НПЗ, подключенного к трубе.

Премия при поставке нефтепродуктов на внутренний рынок, согласно формуле Минэнерго, может составлять 20% от цены net-back в случае Московского НПЗ и заводов Европейской части РФ, расположенных к экспортным терминалам ближе, чем Московский НПЗ. Для остальных НПЗ, подключенных к трубе «Транснефти», премия автоматически увеличивается на разницу между ценой net-back для Московского НПЗ и для рассматриваемого завода. Напомним, 20% от 20000 составляет 4000 руб./т. Получился net-back по 92-му бензину в размере 20000 руб./т — смело продавай по 23990 руб./т, никто в жизни не придерется!

Таким образом, внимательное препарирование формулы Минэнерго вскрывает тот же принципиальный недостаток, который содержит в себе предложение нефтяников. А именно: высокий уровень допустимых цен, который с лихвой покрывает неэффективную логистику нефтепродуктов и препятствует формированию конкурентной среды на российском рынке нефтепродуктов.

Ценообразование по версии производителей: дизельное топливо



Предложение Минэнерго, по всей видимости, принципиально согласовано и поддержано производителями нефтепродуктов. Ведь реализация именно такого подхода создает более чем «щадрящие» условия для нефтяных компаний.

Вместе с тем, «КОРТЕС» как агентство, регулярно публикующее расчетные цены net-back, уже сейчас предвидит разногласия в деталях. Разработчики методики привели подробные формулы, но следующий этап — согласование результатов расчетов. Заключая экспортные контракты, нефтяники «бьются» за каждые 10 центов на тонне, выходя на размерах скидки/премии к котировке Platt's и транспортных издержках. Неужели кто-то думает, что при расчете индикативных цен внутреннего рынка история не повторится?

Формула ФАС

Вряд ли кто-либо удивится, узнав, что предложение ФАС оказалось наиболее жестким. Смысл формулы сводится к следующему. В России определяются три маркерных НПЗ: «Киришинефтеоргсинтез», Туапсинский и Хабаровский НПЗ.

Для КИНЕФа рассчитывается цена net-back относительно Северо-Западной Европы, речь идет именно о полном ценовом net-back, в котором учитываются все транспортные издержки.

Для Туапсинского НПЗ рассчитывается цена net-back относительно Средиземноморья, для

Заумные формулы Минэнерго: высокий уровень допустимых цен с лихвой покрывает неэффективную логистику нефтепродуктов и препятствует формированию конкурентной среды на внутреннем рынке

Хабаровского — относительно Сингапура.

Цена net-back для маркерного НПЗ — верхний предел для всех

Формула ФАС все же предусматривает премию при поставке нефтепродуктов на внутренний рынок, хотя и меньшую в сравнении с ранее проанализированными методиками

НПЗ, ориентирующихся на тот же внешний рынок, что и маркерный завод. ФАС признает допусти-

ФАС ожидает, что у нефтяных компаний появится экономический стимул к закупкам топлива друг у друга, в том числе, на биржах, а также к своповым операциям на рынке нефтепродуктов

мым отклонение от цены net-back для маркерного НПЗ не более

Ценообразование по версии производителей: топочный мазут



чем на 1–2%.

Справедливости ради отметим, что формула ФАС все же предусматривает премию при поставке нефтепродуктов на внутренний рынок, хотя и мень-

расчетам «КОРТЕС», 11 января цена net-back по летнему дизельному топливу для КИНЕФа составляла 17430 руб./т, а для Московского НПЗ — 15950 руб./т. В этом случае премия для Московского НПЗ при поставке летнего дизельного топлива на внутренний рынок составила бы 1480 руб./т, или 41 \$/т.

Неоспоримое преимущество ценовой формулы ФАС в том, что она стимулирует конкуренцию на российском рынке нефтепродуктов. Цены, рассчитанные по формуле ФАС, в силу их жесткой привязки к net-back для маркерного НПЗ, делают неэффективными железнодорожные перевозки нефтепродуктов через пол-России, широко практикуемые в настоящее время.

У нефтяных компаний появляется экономический стимул к закупкам топлива друг у друга, в том числе, на биржах, а также к своповым операциям на рынке нефтепродуктов. Таким образом, цены на нефтепродукты на рынке России снизятся не только из-за ограничения их верхнего уровня значением net-back для маркерного НПЗ, но и вследствие оптимизации и повышения эффективности логистики.

Между тем, производители восприняли формулу ФАС в штыки. ЛУКОЙЛ опасается субъективизма чиновников в их стремлении занизить размер net-back. «Сегодня нечеткость формулировок, заложенная в

ФЗ «О защите конкуренции», оставляет свободу для интерпретаций размера необходимой прибыли для производства и реализации нефтепродуктов. Завтра тот же субъективизм может проявиться уже в методике: в выборе маркерного НПЗ и маркерного направления экспорта, маркерной котировки и маркерного продукта, в расчете фрахта, стоимости перевалки, арендной ставки для вагоноцистерн, в определении степени влияния инерционности, волатильности и сезонности рынка», — отметил вице-президент ЛУКОЙЛа Вадим Воробьев.

Опасения нефтяников относительно деталей расчета цены net-back в отсутствие 20%-ного отклонения индикативной цены в большую сторону понятны и вполне обоснованны. В то же время, если производители и ФАС действительно хотят выработать приемлемые правила игры, то им ничего не мешает совместными усилиями детализировать формулу и устранить спорные пункты в части транспортных издержек и маршрутов экспорта.

Комментируя предложенную антимонопольным ведомством формулу, представитель ФАС отметил, что это лишь один из вариантов ценовой формулы. Параллельно ФАС разрабатывает формулу, в соответствии с которой цена НПЗ формируется исключительно на основании net-back с минимальным допустимым отклонением. Третий вариант формулы ФАС заключается в выборе единого для всей России маркерного НПЗ.

Хотелось бы предостеречь от следующих рисков. Какая бы ценовая формула ни была согласована, она не должна поощрять экспорт нефтепродуктов путем искусственного занижения цен на внутреннем рынке. Также необходимо помнить, что государственное регулирование цен на нефтепродукты — это, в первую очередь, ответственность государства за недоинвестирование нефтеперерабатывающей отрасли и возможные перебои с поставками нефтепродуктов в будущем.

Производители восприняли формулу ФАС в штыки. Нечеткость формулировок оставляет свободу для интерпретаций размера необходимой прибыли для производства и реализации нефтепродуктов

шую в сравнении с ранее проанализированными методиками. Так, Московский НПЗ, вероятнее всего, будет ориентироваться на рынок Северо-Западной Европы, соответственно, предельная цена нефтепродуктов для этого завода будет соответствовать

Какая бы ценовая формула ни была согласована, она не должна поощрять экспорт нефтепродуктов путем искусственного занижения цен на внутреннем рынке

цене net-back для «Киришинефтеоргсинтеза» + допустимые 1–2%.

Но цена net-back для КИНЕФа относительно NWE выше, чем для Московского НПЗ из-за географического положения. По

**В ГОД СВОЕГО 15-ЛЕТИЯ «ВЕРТИКАЛЬ»
ПРЕДСТАВЛЯЕТ ВАШЕМУ ВНИМАНИЮ СПЕЦИАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ**

НЕФТЬ РОССИИ: СЫРЬЕВОЕ ПРОКЛЯТИЕ ИЛИ ЛОКОМОТИВ МОДЕРНИЗАЦИИ?

**С РЕТРОСПЕКТИВНЫМ АНАЛИЗОМ
НЕФТЯНОЙ ДЕСЯТИЛЕТКИ (2000–2009 ГГ.).**

Основные разделы обзора — статистика и динамика разведки, добычи, транспорта и потребления нефти (по компаниям и по отрасли) — станут фоном к такой системной проблеме, как государственное регулирование, а это и налогообложение, и ограничение иностранных инвестиций, и избирательность привилегий, и отсутствие внятной энергетической политики на внутренних и внешних рынках...

- «Нефтяная экономика» Путина. Итоги десятилетия и перспективы
- Отраслевая политика и государственное управление. Вехи и тенденции
- Лоскутное законодательство: барьеры и лабиринты
- Налогообложение: «ножницы Кудрина» и «пряники» для избранных
- Добыча нефти: шаткое благополучие (динамика нефтедобычи, итоги 2009 года, слагаемые роста и стабильности, болевые точки, перспективы)
- Ресурсная база и производственные активы (основные характеристики ресурсной базы, тенденции, лицензирование — итоги 2009 года и перспективы; фонд скважин и эксплуатационное бурение)
- Переработка нефти: неспешная модернизация (динамика и тенденции, производственный потенциал, задачи и перспективы)
- Трубопроводный транспорт: приоритетный нацпроект (магистральные нефтепроводы, проекты будущего, альтернативные маршруты)
- Экспорт и топливные рынки (нефть: цены, рынки и объемы – итоги десятилетия, тенденции и перспективы; экспорт и реализация нефтепродуктов)
- Капиталовложения и инвестиционная привлекательность (структура и динамика инвестиций; рыночная привлекательность и капитализация базовых компаний отрасли)
- Корпоративные стратегии ВИНК («Роснефть», ЛУКОЙЛ, «Сургутнефтегаз», ТНК-ВР, «Газпром нефть», «Татнефть», «Башнефть», «Славнефть», «РуссНефть» — особенности и тенденции ресурсной, производственной, инвестиционной и сбытовой политики, экономика и финансы)
- Вклад и потенциал независимых
- Иностранные инвесторы и СРП

Нефтяная монография (автор – Андрей Мещерин, политический обозреватель и председатель Редакционной коллегии журнала) не только традиционно первой среди СМИ России подведет основные итоги прошедшего 2009 года – это только часть задачи. Цель исследования – ситуационный анализ нефтяной промышленности, который представит объективные доказательства крайней нужды в отраслевой системной реформе.

«Верхи не могут, а низы не хотят?» Этот «революционный», но пока безответный вопрос будет обращен к федеральным и региональным органам власти, политическим партиям, участникам нефтяного рынка и экспертному сообществу.

Стоимость отраслевого «бестселлера» – 25 тыс. рублей с НДС (одновременно бумажная и электронная версия).

«Вертикаль» обращает внимание рекламодателей, что размещение рекламы вашей компании в исследовании будет означать ее БЕСПЛАТНОЕ повторение в №4 журнала '2010.

Редакция будет также благодарна тем отраслевым экспертам, которые откликнутся на обзор. Их мнения будут опубликованы в последующих номерах журнала.

Заказы на исследование и размещение рекламы принимаются по редакционному тел.: (495) 510-57-24 и e-mail: com@ngv.ru