

РОССИЯ – ГОСУДАРСТВО-РАНТЬЕ: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ



Минерально-сырьевой сектор (МСС) экономики сегодня для России является одним из важнейших факторов развития. МСС, в котором, кстати, трудится всего 1,5–1,7 млн человек, дает стране огромный доход в виде горной и ценовой общенародной ренты, которая обеспечивает:

- около 50% поступлений в бюджет (см. «Динамика платежей за недра...»);
- 60–70% поступающей в страну валюты, которая пополняет золотовалютные резервы страны;
- 100% поступлений в Резервный фонд и фонд Национального благосостояния.

Однако сегодня становится все более очевидно, что рента питает не только и не столько перечисленные выше позиции. Кроме этого рента, щедро подаренная России природой, обеспечивает:

- финансирование активов более 80% российских миллиардеров;
- средства на выборы более 50% сенаторов Совета Федерации, депутатов Госдумы РФ и законодательных органов субъектов РФ;
- финансирование и теневой капитал более 60% коррупционеров всех уровней;
- более 70% наполнения офшорных счетов бенефициаров российских юридических лиц и личных счетов власть имущих и их родственников;
- более 80% зарубежной частной собственности.

Это говорит о том, что экономика недропользования перевернута с ног на голову.

Э тот перечень финансируемых за счет ренты позиций не может не найти отражения в современном состоянии российской экономики и особенностях российской государственности, которые позволяют идентифицировать Россию как олигархическое тоталитарное государство-рантье.

Государство-рантье

Подобное государственное устройство характеризуется многими экономическими и социально-экономическими признаками, среди которых основными являются:

- федеральный бюджет наполовину заполняется незаработанными (рентными) доходами;
- государственная общественная собственность на недра фактически превратилась в личную собственность власть имущих и монополистов в недропользовании;
- непрозрачность финансовых потоков в недропользовании, позволяющая присваивать рентные доходы;
- неэффективная система недропользования;
- несовершенная система налогообложения в недропользовании;
- весьма развитая система мифообразования, дезавуирующая сущность происходящих процессов от общества.

Анализу проявлений выделенных признаков в российской действительности и посвящена настоящая статья (см. «Динамика изменения удельного веса платежей и налогов за недра в бюджетной системе»).

По представленным в таблице данным наглядно прослеживается история становления и превращения России в государство-рантье. До 2002 года доля налогов за недропользование в бюджете была очень маленькой — всего 3–6%. Консолидированный бюджет России практически не зависел от доходов нефтегазовых компаний. Почти вся горная и ценовая рента через механизм трансфертных и многочисленных посредников оседала на офшор-

Динамика изменения удельного веса платежей и налогов за недра в бюджетной системе*)

Годы	Доходная часть бюджета, млрд руб.	Сумма налогов и платежей за недра, млрд руб.	Удельный вес налогов за недра, %	Примечание
2001	2 466,8	149,4	6,0	консолидированный бюджет
2002	3 147,4	334,1	10,6	консолидированный бюджет
2003	2 586,2	559,8	21,6	федеральный бюджет
2004	3 273,8	1 070,5	32,7	федеральный бюджет
2005	4 896,5	2 181,1	44,5	федеральный бюджет
2006	6 146,3	3 058,0	49,7	федеральный бюджет
2007	6 964,8	3 076,7	44,1	федеральный бюджет
2008	9 287,1	4 885,0	52,6	федеральный бюджет
2009	7 337,8	2 961,0	40,3	федеральный бюджет
2010	7 783,8	3 744,3**)	48,1	скорректированный федеральный бюджет

*) Официальная бюджетная отчетность

**) Нефтяные доходы, «Парламентская газета» 02.07.10

ных счетах финансовых «дочек» — вершущек ВИНК.

С вводом в 2002 году новой налоговой системы платного недропользования (в частности, были введены НДС и вывозные таможенные пошлины на нефть) прочно ставшая на ноги послеельцинская верховная власть всего за четыре года посадила федеральный бюджет на «нефтяную иглу», доведя нефтегазовые налоги до 45%.

При этом, по нашему мнению, власти переусердствовали и стали формировать бюджет с профицитом, который положил начало созданию резервных (копилочных) фондов.

С целью вывода налогов за недропользование из федерального бюджета в 2007 году (накануне кризиса '2008) власти придумали «нефтегазовый» бюджет, предусматривающий исключение из бюджета значительной части нефтегазовых налогов, направление их в копилку, из которой через трансферты небольшие суммы возвращались в бюджет.

Таким образом, власти перенацелили финансовые потоки нефтегазовой горной и ценовой ренты от олигархов в бюджет и копилочные (накопительные) фонды в ожидании удобного случая для присвоения образующихся рентных доходов.

Когда в 2008 году случился мировой кризис, в российский бюджет поступила рекордно большая сумма нефтегазовых доходов (52,6%). И доходная часть бюджета также была рекордной (9287,1

млрд рублей). Эти цифры убедительно доказывают, что в России кризиса не было.

Однако власти заявили, что кризис есть и что надо спасать олигархические компании, в которые немедленно направили средства из федерального бюджета и копилочных фондов. Такое впечатление, что власти дождались момента (удобного случая), чтобы перевести накопленную ренту себе любимым на свои офшорные счета.

Нельзя не сказать, что действующая налоговая система недропользования породила эксклюзивное качество российского бюджета, который превратился в бюджет-рантье, наполовину наполняемый незаработанными рентными доходами. Оно и понятно: государство-рантье должно иметь бюджет-рантье.

Одним из определяющих для олигархического тоталитарного государства-рантье признаков является неконституционное, но фактическое превращение государственной общественной собственности на недра в собственность власти имущих и поставленных ими безусловно послушных владельцев монополий и олигополий в недропользовании.

Власти через цены на минеральное сырье и продукты его передела изымают у общества все большую часть горной ренты. В нашей стране это — излюбленный механизм.

В то же время почти все нефтедобывающие страны, наоборот, снижают цены на нефтепродукты,

передавая, таким образом, часть ренты гражданскому обществу. У нас же политическая линия властей базируется на внеэкономической логике, по которой россий-

Современное состояние российской экономики и особенности российской государственности позволяют идентифицировать Россию как олигархическое тоталитарное государство-рантье

ские цены на нефть и, особенно, на газ должны последовательно приближаться к мировым ценам.

С вводом в 2002 году новой налоговой системы платного недропользования прочно ставшая на ноги послеельцинская верховная власть всего за 4 года посадила федеральный бюджет на «нефтяную иглу»

В итоге сегодня российские и мировые цены на нефть почти совпали, а на газ стремительно растут и вот-вот совпадут. Дополнительным механизмом изъятия у общества постоянно растущей нефтегазовой ренты является последовательный ускоренный рост тарифов на перекачку углеводородов по нефтегазотрубопроводам.

Государство подчинило себе не только механизм ценообразования на углеводороды и услуги естественных монополий, оно также

СПОНСОР НОМЕРА



присвоило право собственности на недра и активы естественных монополий и олигополий.

Как известно, собственность не должна быть отделена от управления. Однако российская власть в лице Правительства РФ нашла экономические и институциональные инструменты, позволяющие отстранить гражданское общество от управления принадлежащей ему в соответствии с Конституцией РФ государственной, а более точно, общественной собствен-

Одним из определяющих для государства-рантье признаков является неконституционное, но фактическое превращение государственной общественной собственности на недра в собственность власть имущих

ностью на участки недр, в том числе на эксплуатируемые месторождения полезных ископаемых (см. «Ручное управление»).

В отношениях недропользования основным субъектом управления являются добывающие вертикально интегрированные монополии и олигополии.

Субъектами управления у государства-рантье, имеющего бюджет-рантье, должны быть предприятия-рантье, которым достается часть незаработанной ими горной и ценовой ренты, а также чистый доход в виде амортизации

Понятно, что субъектами управления у государства-рантье, имеющего бюджет-рантье, должны быть предприятия-рантье.

Предприятия-рантье

Также ясно, что недропользователям достается часть незаработанной ими горной и ценовой ренты, но не только ренты. Помимо доли ренты, недропользователи получают чистый доход в виде амортизации, которая, как известно, предназначена для восстановления основных фондов, а не для присвоения.

В недропользовании еще в советское время созданы колос-

РУЧНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Прежде всего, власть сосредоточила свои усилия на управлении финансовыми потоками, включив общественную собственность на недра в сферу ручного управления, считая, что те же участки недр и генерируемая ими рента являются чуть ли не личной собственностью верховной власти. Она самолично назначает послушных нефтяных, газовых, металлургических, алмазных, золотых и прочих генеральных администраторов, устанавливает размеры пакетов их акций, концентрируя в их руках подавляющее число голосов для принятия решений, диктуемых директивами правительства РФ.

Для ручного управления общественной (государственной) собственностью на недра вносятся соответствующие изменения в законодательство. Так, в том же искусственно кризисном 2008 году в ФЗ «О недрах» введена статья 2.1, в которой появилась федеральная собственность на участки недр федерального значения, то есть собственность на недра разделена на исключительно федеральную собственность и на государственную собственность, находящуюся в совместном ведении с субъектами РФ. Решения по передаче участков недр федерального значения в недропользование принимаются теперь исключительно на уровне правительства РФ.

При этом происходит постепенный перенос функций государственного органа управления государственным фондом недр, которыми формально являются Минприроды и Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра), на уровень Правительства РФ, которое теперь распоряжается участками недр федерального значения. Можно констатировать, что государственное регулирование отношений недропользования переведено в режим «ручного управления».

сальные основные фонды, которые почти бесплатно получили компании-недропользователи. Соответственно, суммы амортизации являются также огромными. К тому же основные фонды регулярно переоцениваются в сторону увеличения. Амортизация включается в себестоимость (затраты). Понятно, что она уменьшает прибыль и сумму ренты и соответственно уменьшается налог на прибыль. Одновременно с этим амортизационные отчисления включаются в чистый доход недропользователей¹ (см. «Ссылки по тексту статьи»).

Образно говоря, недропользователи могут какое-то время жить только на не принадлежащей им амортизации, даже при весьма незначительном объеме добычи полезных ископаемых.

Можно предложить разумный выход из этой нелепой ситуации: если олигархи стали собственниками основных фондов почти бесплатно, то можно и нужно изымать амортизацию в пользу гражданского общества. Законодательным актом необходимо закрепить, что амортизация бесплатно полученных основных

фондов должна отчисляться в государственный бюджет: федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ. Либо надо не включать амортизационные отчисления на реновацию в затраты при расчете налога на прибыль.

Свое обогащение за счет незаконного, но несправедливого распределения рентных доходов олигархическая верхушка недропользования зачастую дополняет, причем с ведома и при попустительстве властей, заключением сделок с минеральным сырьем и продуктами его передела, которые наносят ущерб российской экономике и даже несут угрозы национальной безопасности.

Яркий пример подобной сделки — продажа в 2007 году ГМК «Норильский никель» на долгосрочной основе всего объема добываемого и производимого им кобальта американской OM Group². В результате та получила контроль над мировым производством кобальта, что позволило ей тут же повысить цену на кобальт втрое, а Россия практически лишилась ценного стратегического сырья, необходимого, в частности, для оборонной промышлен-

СРКН – основа всех насосов. Насосы с уплотнением вала

Проточная часть насосов СРКН является базой комплексных модульных систем, которые работают по всему миру. Многообразие вариантов этого насоса вновь и вновь убеждает пользователей отдавать предпочтение СРКН:

- Разнообразные исполнения рабочих колес и корпусов
- Самые разные типы уплотнений вала
- Широкий выбор конструкционных материалов

В соответствии с модульным принципом каждый стандартный химический насос KSB с уплотнением вала можно без особых трудностей и весьма экономичным способом переоборудовать на герметичное (бессальниковое) исполнение. Более подробную информацию о нашей компании и продукции Вы найдете на сайте www.ksb.ru

ООО «КСБ» • Москва, 123022, ул. 2-ая Звенигородская, д. 13, стр. 15. Тел.: (495) 980-1176, факс: (495) 980-1169
Москва • Санкт-Петербург • Новосибирск • Екатеринбург • Ростов-на-Дону • Красноярск • Казань • Самара • Минск
www.ksb.ru • info@ksb.ru



ности, и при том, что в стране добывается порядка 10% мирового объема добычи кобальта, вынуждена его импортировать.

Отметим, что эта сделка заключена не без ведома властей, а пришедший в 2008 году на пост председателя совета директоров А.Волошин (бывший руководитель

Говоря о государстве-рантье, бюджетерантье и предприятиях-рантье, нельзя не сказать о том, что государство превратило и субъекты РФ в субъекты-рантье

администрации президента) сделку с OM Group оставил в силе.

Говоря о государстве-рантье, бюджетерантье и предприятиях-рантье, нельзя не сказать о том, что государство превратило и субъекты РФ в субъекты-рантье.

Субъекты-рантье

Это делалось методично и последовательно начиная с 2002

Тем временем слепое российское гражданское общество уже двадцать лет «ползет» в нищете, не видя и не понимая, что она, нищета, порождена изъятием горной и ценовой ренты узкой кучкой власть имущих

года. Постоянно из года в год увеличивалась доля нефтегазовой ренты, изымаемой в федеральный бюджет, и сегодня она составляет 100%. В итоге даже ранее самодостаточные субъекты РФ превратились в дотационные.

Финансирование бюджетов субъектов РФ теперь построено на трансфертах, субсидиях и субвенциях из федерального бюджета. Почти все субъекты РФ превратились в рантье, выпрашивающие «подачки» из федерального бюджета. В моем сознании не укладывается, как можно полностью изымать нефтегазовые налоги в федеральный бюджет у таких субъектов РФ, как Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ, являющихся основными поставщиками сырой нефти и

природного газа в экономику страны и в мировое потребление?

В этой связи вспоминается высказывание Эйнштейна о теории относительности. Однажды внучка Альберта Эйнштейна спросила его: «Дедушка, почему ты стал знаменитым?» Он ответил: «Когда слепой жук ползет по изогнутой ветке, он не видит и не замечает, что она изогнута, а я увидел...» Вот так наше массовое гражданское общество не видит, насколько искривлена наша экономика.

Рядовой житель нашей страны не видит ту изогнутую ветку изодренной системы расхищения общественной ренты, которая создана всеми политическими институтами нашей страны. Россияне «ползают» по этой изогнутой ветке нашей экономики, не понимая, почему при таком несметном минерально-сырьевом богатстве мы живем так бедно.

Но не только народ не замечает искривленность экономической действительности. Это — полбеда. Хуже другое. Власти не хотят видеть всю пагубность и ущербность порожденных ими реалий искривленной экономики. Власть ослепла от «личной» приватизации и присвоения ею огромных сумм горной и ценовой ренты. При этом, ради увеличения массы ренты, власть все бо-

лее и более ввергает экономику России в кризисное состояние.

Не обладая всей полнотой информации, обреченные пользоваться непоследовательной и лживой статистикой, неангажированные экономисты-исследователи не могут оценить ситуацию в целом. Собирая по крупицам отдельные факты, проскальзывающие в СМИ, сопоставляя их, можно разглядеть только фрагменты ужасной картины развала российской экономики.

А тем временем слепое российское гражданское общество уже двадцать лет «ползет» в нищете, не видя и не понимая, что она, нищета, порождена изъятием горной и ценовой ренты узкой кучкой власть имущих, олигархов и иных лиц, причастных к присвоению ренты.

Механизмы присвоения ренты

Еще одним важным признаком олигархического тоталитарного государства-рантье, безусловно, является сосредоточение в руках верховной власти финансовых потоков образуемой в недропользовании горной и ценовой ренты, ее изъятию и распределению между государственным бюджетом, временно образуемыми накопительными фондами, недрополь-

НЕТ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОСНОВЕ

Автор этих заметок был в 2001–2002 годах руководителем рабочей группы по совершенствованию законодательства о недропользовании в созданной указом президента РФ Комиссии по разграничению предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, субъектами РФ и органами местного самоуправления.

Комиссию возглавлял тогдашний заместитель руководителя администрации президента Д.Козак. Указанной группой была подготовлена, в частности, совершенно новая редакция федерального закона «О недрах», которая подверглась в 2002 году мощнейшей обструкции со стороны Минприроды, СМИ и олигархов.

Трехмесячное (с сентября 2002 года) обсуждение концепции нового закона «О недрах» комиссии Козака показало, что основное неприятие и самое большое сопротивление вызвало предложение о замене в течение года всех действующих лицензионных соглашений на договоры подряда и концессии.

В доказательство необходимости такого шага приводился опыт эффективного мирового недропользования и те известные факты, когда в Китае такой переход был осуществлен всего за один месяц, в Норвегии — за полгода и т.п. Но, увы. Минприроды заблокировало этот подход на заседании правительства РФ, выступив против замены действующих лицензионных соглашений³.



БЛОЧНО-МОДУЛЬНОЕ И ЕМКОСТНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ОБУСТРОЙСТВА НЕФТЯНЫХ И ГАЗОВЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ

- ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ СИСТЕМ ППД
- АВТОМАТИЗИРОВАННЫЕ ГРУППОВЫЕ ЗАМЕРНЫЕ УСТАНОВКИ
- НАСОСНЫЕ СТАНЦИИ ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ СРЕД
- ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ НЕФТИ, ПОПУТНОГО И ПРИРОДНОГО ГАЗА, ВОДЫ
- ОБОРУДОВАНИЕ ПРОТИВОПОЖАРНОГО НАЗНАЧЕНИЯ
- АДМИНИСТРАТИВНО-БЫТОВЫЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ БЛОКИ

**ОАО «Нефтемаш» переименовано
в ОАО «ГМС Нефтемаш» с 26 августа 2010 г.**

Россия, 625003, г. Тюмень, ул. Военная, 44
приемная: тел. (3452) 43-01-03
отдел маркетинга: тел./факс (3452) 42-06-22, 43-22-39
отдел сбыта: тел. (3452) 43-99-10, факс (3452) 43-22-13
e-mail: girs@neftemashtmn.ru
www.hms-neftemash.ru www.grouphms.ru



зователями и российскими финансовыми центрами сырьевого (рентного) капитала в офшорах.

Законодательно разрешена и поддерживается властями локализация и централизация экономики российского недропользования в офшорах. Особенностью этой экономики является непрозрачность финансовых потоков компаний-недропользователей, что не позволяет установить истинных собственников и хозяев этих компаний и истинной суммы присваиваемой горной и ценовой ренты.

Непрозрачности финансовых потоков способствуют (1) система доступа к недрам, (2) содержание лицензионных соглашений, в которых отсутствуют предполагаемые доходы от добычи, (3) система платного недропользования

Организационная структура компаний-недропользователей включает десятки и сотни маленьких юридических лиц (ЗАО, ООО и т.п., в том числе организаций-однодневок), представляющих собой посредников, через которые пропускаются все финансовые потоки вплоть до концентрации их на упомянутых выше офшорных счетах. Многочисленные «дочки» компаний-недропользователей обра-

Без замены действующих лицензий, без приведения их в соответствие с чаяниями народа будет продолжаться разграбление наших природных богатств

зуют финансовые центры, в которые поступают рентные доходы узкого круга бенефициаров офшорных счетов российских юридических лиц и личных счетов власть имущих, владельцев и топ-менеджеров компаний, чиновников и их родственников.

Еще большему замутнению непрозрачных финансовых потоков способствуют законодательно установленные:

- во-первых, система доступа к недропользованию,
- во-вторых, содержание лицензионных соглашений, в которых отсутствуют предпо-

лагаемые доходы от добычи полезных ископаемых,

- в-третьих, система платного недропользования.

Эти три экономических механизма отношений недропользования вместе взятые позволяют присваивать большую часть горной и ценовой ренты, минуя гражданское общество.

В современной России очень распространён миф о том, что в стране создан чуть ли не наилучший в мире порядок недропользования на основе административно-правового разрешительного лицензионного доступа к добыче минерального сырья, что отражается в лицензионном соглашении и его неотъемлемых частях.

Собственно миф заключается в утверждении, что российская лицензионная система является одной из наилучших в мире. Хотя известно, что в большинстве из 65 нефтедобывающих стран (а Россия относится к их числу) принят гражданско-правовой концессионный (в том числе на условиях СРП) доступ к недропользованию (см. «Нет гражданско-правовой основе»).

Автор знаком практически с текстами всех лицензионных со-

глашений на разведку и добычу нефти и газа (а их около 2 тыс.), большинство из которых (80%) выданы в период 1992–1995 годов без конкурсов (или аукционов) по принципу «бери — не хочу».

В текстах этих лицензий по существу отсутствуют какие-либо экономические показатели, какие-либо существенные условия, по которым можно было бы отобрать лицензии, какие-либо параметры, ограничивающие хищническую добычу и укрощающие жадность и алчность верховных недропользователей.

Я глубоко убежден, что без замены действующих лицензий, без приведения их в соответствие с чаяниями народа будет продолжаться разграбление наших природных богатств.

Налоговая система

Сугубо фискальная, социально несправедливая и несбалансированная система налогообложения, применяемая в недропользовании, не способствует экономически объективному распределению рентных доходов между обществом и всеми участниками процесса создания реальной ренты.

ЧТО ДОЛЖНЫ ПОЛУЧАТЬ НЕДРОПОЛЬЗОВАТЕЛЬ И ГОСУДАРСТВО?

Недропользователь:

- нормальную прибыль (15–20% от суммы капиталовложений);
- инновационную дифференциальную ренту II-го рода (100%);
- часть дифференциальной ренты I-го рода (до 20%);
- законодательно установленные льготы и преференции;
- дивиденды от частного пакета акций;
- амортизационные отчисления на реновацию от основных фондов, созданных самим недропользователем;
- суммы возвращаемого налога на добавленную стоимость от экспортируемого минерального сырья.

Соответственно в этом случае государство и общество будет получать:

- абсолютную ренту (полностью);
- часть дифференциальной ренты (более 80%), которая в мировой практике называется «роялти»;
- ценовую ренту от реализации минерального сырья на внешнем рынке (нефти, природного газа и т.п.) — полностью;
- вывозные таможенные пошлины на экспортируемые продукты передела минерального сырья (нефтепродукты, благородные и цветные металлы и т.п.);
- разовые платежи (бонусы);
- платежи за трубопроводный транспорт;
- амортизационные отчисления на реновацию основных фондов, полученных недропользователем бесплатно во время приватизации;
- дивиденды от государственного пакета акций;
- налог на дивиденды от частного пакета акций.

КАДАСТРОВАЯ ОЦЕНКА

Кадастровая оценка, кроме регистрационных функций, предполагает оценку возможных (вероятных) доходов от добычи и реализации минерального сырья и первых товарных продуктов его передела, которые может получить гражданское общество и государство при действующей системе налогообложения и правовой базе недропользования.

Недропользователь, приобретая по лицензии право разрабатывать участок недр (месторождение), в таком случае будет знать, какой объект он получил в пользование и какой доход он должен обеспечить обществу и государству. Такой подход установит прозрачность отношений в недропользовании, когда все субъекты недропользования (гражданское общество, государство, недропользователь, работники, занятые в недропользовании и обслуживающих инфраструктурных отраслях) заранее будут знать о своих возможных доходах от эксплуатации месторождений полезных ископаемых, добычи и обработки минерального сырья.

В основе кадастровой оценки должен лежать расчет горной и ценовой ренты, возникающей в недропользовании, которая должна объективно распределяться между перечисленными субъектами недропользования. Кадастровая оценка выделяет из общей суммы горной ренты ту часть, которая должна быть уплачена недропользователем гражданскому обществу, в том числе государству за право пользования недрами.

Сегодня государство, хотя и является собственником недр, получает в виде налогов от недропользования не более 30–40% от общей массы ренты, а это крайне мало. В мировой практике государство получает не менее 70% ренты.

В развитых государствах значительная часть ренты направляется на удовлетворение социально-экономических нужд гражданского общества: образование, здравоохранение, пенсионное обеспечение, единовременное пособие при рождении каждого ребенка, регулирование ценообразования на бензин, потребляемые энергетические ресурсы и другие продукты передела минерального сырья, а также иногда на дивиденды всем гражданам (Норвегия, Катар, Кувейт, штат Аляска в США и др.).

В этой системе полностью отсутствуют такие экономические инструменты изъятия горной ренты, которые создавали бы у недропользователей мотивационные стимулы к применению инноваций, новейших технологий эксплуатации месторождений, то есть к созданию недропользователями инновационной дифференциальной ренты II-го рода, полностью принадлежащей недропользователям.

В результате этого работники добывающих отраслей и экономика России в целом лишаются дополнительных доходов. Известно, что дифференциальная рента II-го рода способствует развитию промышленности, обеспечивая ее заказами на создание нового современного технологического оборудования.

Экономическая сущность ценовой, абсолютной и дифференциальной ренты I-го и II-го рода в современных условиях детально проанализирована в работах академика Д.С. Львова и автора настоящей статьи⁴⁻²⁰, в частности, обосновы-

вается, что распределение дифференциальной ренты I-го рода между государством и недропользователем должно фиксироваться в административно-правовом лицензионном соглашении или гражданско-правовом договоре на право пользования участком недр.

Систематизируя источники доходов рентного происхождения субъектов отношений современного российского недропользования, можно констатировать, что могут и должны получать и недропользователь, и общество при общественно справедливом распределении горной и ценовой ренты (см. «Что должны получать недропользователь и государство?»).

Особый льготный налоговый режим недропользования и льготную систему предоставления права недропользования на эксплуатацию месторождений следует установить для среднего и малого горного бизнеса. Также следует определиться с экономическими инструментами, обеспечивающими заинтересованность при-

влечения малого бизнеса крупными недропользователями.

Почему нет кадастровой оценки?

Непрозрачность отношений в системе недропользования подчеркивается преднамеренным исключением участков недр из фе-

В свое время была заблокирована замена в течение года всех действующих лицензионных соглашений на договоры подряда и концессии, хотя в Китае такой переход был осуществлен всего за один месяц, в Норвегии — за полгода...

деральных законов «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и «О государственном кадастре недвижимости», приведшим к отсутствию участков недр в едином федеральном государственном реестре объектов недвижимости — природных ресурсов, а также в едином федеральном государственном реестре прав на объекты природопользования. Законодательно установлено, что участки недр и эксплуатируемые месторождения полезных ископае-

Представительство в РФ и СНГ
Кавотэк СиАйЭс, ООО

CAVOTEC
Inspired Engineering

- Автоматизированные установки слива-налива нефтепродуктов и сжиженного газа, установки тактового налива (On-Spot) — Cavotec MeyerInck;
- Комплексные решения по огнезащите технологического оборудования PROTEGO®: трубные огнепреградители, дыхательные и вентиляционные клапаны, резервуарное оборудование;
- Системы дистанционного управления Cavotec Micro-control во взрывобезопасном исполнении;
- Электрические разъемы Cavotec Connectors для эксплуатации во всех климатических условиях;
- Кабельные и шланговые барабаны, токосъемники Cavotec Alfa, Cavotec Specimas;
- Кабельные цепи Brevetti Stendalto;
- Системы автоматической швартовки Cavotec MoorMaster.



142703, Московская обл.
г. Видное, ул. Школьная, д. 84а, оф.206
тел.: +7 (495) 663-91-97, +7 (495) 663-91-99, факс: +7 (495) 663 91 98
e-mail: info.ru@cavotec.com

мых не подлежат кадастровой оценке и определению их кадастровой стоимости.

Удивительно, что объекты недропользования, обеспечивающие реальное получение огромной массы горной и ценовой ренты, преднамеренно исключены из государственной казны и соответствующих государственных реестров.

Фискальная, социально несправедливая система налогообложения недропользования не способствует экономически объективному распределению рентных доходов между обществом и всеми участниками процесса ее создания

Вследствие этого сегодня сложилась ситуация, когда у государства, являющегося собственником недр, не только нет действенных рычагов управления процессами воспроизводства минерально-сырьевой базы и недропользования, но даже нет полной картины реального состояния и стоимости минерально-сырьевого потенциала.

Вместе с тем, по российскому законодательству участки недр находятся в государственной собственности и относятся к недвижимому имуществу (Гражданский кодекс, статья 130). Следовательно, как и земельные участки, участки недр должны иметь кадастровую стоимость, по которой они должны включаться в государственную казну и в соответствующий кадастр участков недр по аналогии с кадастром земельных участков (см. «Кадастровая оценка»).

Удивительно, что объекты недропользования, обеспечивающие реальное получение огромной массы горной и ценовой ренты, преднамеренно и законодательно исключены из государственной казны...

Поскольку участок недр не совсем обычный объект недвижимости, нужна более подробная регламентация норм, определяющих права пользования в действующем законодательстве о

УЩЕРБНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ

- Отсутствие общественных институтов контроля за недропользованием, ослабление государственного контроля и надзора за соблюдением рациональной комплексной технологии, обеспечивающей полноту отработки месторождений.

Действующий в России Росприроднадзор в течение года способен выборочно (не более 10% участков распределенного фонда недр) проверить только соблюдение условий лицензионных соглашений, но формулировки условий таковы, что позволяют недропользователям выжимать сиюминутные максимальные суммы ренты, не заботясь об экономических и социально-экономических последствиях и снижении в будущем общей массы ренты, которую можно было бы извлечь при рациональном недропользовании;

- Отсутствие системы горного аудита запасов и добычи полезных ископаемых (как это принято во всех нормальных добывающих странах мира), что позволяет российским, зарубежным и совместным компаниям-недропользователям выборочно и нередко хищнически эксплуатировать месторождения полезных ископаемых, что опять-таки приводит к перечисленным выше последствиям;

- Законодательное запрещение иностранных инвестиций в недропользование и резкое ограничение пакета акций иностранных компаний в российском недропользовании. При этом в законодательстве отсутствуют какие-либо ограничения по оттоку российских капиталов, в том числе горной и ценовой ренты за рубеж. Вместе с тем законодательно допускается привлечение кредитов компаниями-недропользователями из своих собственных ранее упомянутых офшорных финансовых центров;

- Недостойно низкая оплата труда работников, занятых в сфере добычи и обработки минерального сырья и в обслуживающих производствах, значительный разрыв между оплатой собственников, хозяев, топ-менеджеров и работников, непосредственно занятых на производстве;

- Крайне низкий уровень прямых инвестиций в добычу и тем более в переработку минерального сырья. Сырьевой сектор экономики России является инерционным и длительно обновляемым. В то же время по статистике в недропользование вкладывают, якобы, значительные инвестиции, но если разобраться в структуре инвестиций, то прямые инвестиции в недропользование являются мизерными по отношению к массе порождаемой в добыче и присваиваемой горной и ценовой ренты. В итоге минерально-сырьевая база заметно истощается.

недропользовании и порядок включения участка недр в сферу оценочной деятельности и определения кадастровой стоимости. В этой связи отметим, что в формулировках действующего закона «О недрах» много неясного.

Например, сколько и какие полезные ископаемые составляют собственность государства, учитываются ли геологическая информация и ресурсы полезных ископаемых, учитываются ли горные выработки, рукотворные объекты недвижимости, воздвигнутые на участке недр.

Наконец, не определено главное, а именно, показатели имущественных отношений гражданского общества и государства, являющихся собственником недр, в каких документах и каким образом фиксируется собственность госу-

дарства на недра, какие показатели характеризуют стоимость участка недр, как объекта недвижимости, что конкретно, на какие цели и какие суммы ренты поступают в распоряжение общества.

Даже геология не нужна

Пока минерально-сырьевой потенциал страны позволяет извлекать громадные рентные доходы, ни государство, ни недропользователи никак не озадачиваются тем, что даже богатейшая минерально-сырьевая база (МСБ) нуждается в воспроизводстве и сбалансированном развитии.

За последние 20 лет произошла почти полная ликвидация геологической науки, без которой невозможны какие-либо инновации в

воспроизводстве МСБ, а также невозможно геологическое изучение неисследованных территорий страны — белых пятен, коих еще очень много. Достаточно сказать, что в государственном бюджете вообще отсутствуют расходы на финансирование геологической науки.

То есть геологическая наука государству не нужна. Государство почему-то считает, что воспроизводство МСБ можно осуществлять без научно-геологического обоснования и сопровождения.

Что говорить о науке, если государство собственно на воспроизводство МСБ отпускает средства весьма скудно. Совсем недавно — в 2008 году — Минприроды уточнило и согласовало с правительством РФ Долгосрочную государственную программу изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы России на основе баланса потребления и воспроизводства минерального сырья на период до 2020 года, предусматривающую дополнительное финансирование мероприятий по воспроизводству МСБ. И с того же года объемы бюджетного финансирования геологического изучения недр и воспроизводства МСБ начали стремительно снижаться.

Так, в 2009 году на ГРП выделено только 85% от запланиро-

ванной в Долгосрочной государственной программе суммы (18,931 млрд рублей вместо запланированных 22,263 млрд рублей). В 2010 году было выделено 79% от расчетной суммы. В 2012 объем бюджетного финансирования составит только 26% от предусмотренной Долгосрочной государственной программой суммы. Такая тенденция ставит под угрозу выполнение этой программы.

Что это? Министерство природных ресурсов и экологии приняло неверную программу? МСБ так хороша, что дополнительных вложений на ее поддержание не требуется? Нет, конечно. Просто наверху, видимо, считают, что на их век хватит того, что было создано в основном в советский период. А дальше? Дальше при таком к себе отношении наша МСБ — курица, несущая золотые яйца, — отоцает и умрет.

Следствия

Тем не менее, полудохлая «курица» пока еще жива и даже позволяет развивать добывающие производства, хотя отчетливо обозначились многие признаки ущербности современных социально-экономических отношений в недро-

пользовании (см. «Ущербность современного недропользования»).

Сложившаяся в минерально-сырьевом секторе экономики ситуация привела российское гражданское общество к парадоксу — в богатейшей по наличию полез-

Сложившаяся ситуация привела к парадоксу — в богатейшей по наличию полезных ископаемых стране живет бедный народ. Это требуется каким-то образом объяснить обществу. Для оправдания рождаются мифы...

ных ископаемых стране живет бедный народ. Это требуется каким-то образом объяснить обществу. Так рождается минерально-сырьевая мифология.

Сегодня государство получает в виде налогов от недропользования не более 30–40% от общей массы ренты, а это крайне мало. В мировой практике государство получает не менее 70% ренты

Истинные причины развала экономики, возникающие из-за нежелания и частично неумения властей создать настоящую иннова-

ПРАВИТЕЛЬСТВО УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ИЖЕВСКА
УДМУРТСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА
ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР «УДМУРТИЯ»



ПОД ПАТРОНАЖЕМ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



X Юбилейная международная
специализированная выставка

10
ЛЕТ

НЕФТЬ. ГАЗ. ХИМИЯ.

20-23 СЕНТЯБРЯ/2011

ТЕМАТИКИ ВЫСТАВКИ

- Добыча, переработка и сбыт нефти и газа
- Техника и технологии для добычи нефти и газа, нефтепереработки и нефтехимии
- Технологии и оборудование для очистки производственных стоков и обработки отходов
- Транспортировка и хранение нефти, нефтепродуктов и газа
- Нефтегазопромысловая геология и геофизика
- Оборудование для строительства и эксплуатации объектов нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, газовой и химической промышленности
- Автоматические системы управления, программное обеспечение для производств
- Контрольно-измерительные приборы и средства автоматизации техпроцессов
- Промышленная и экологическая безопасность
- Энергетическое и электротехническое оборудование
- Ресурсосберегающие технологии, сервисные услуги
- Сырье, химические материалы, применяемые в нефтегазовой и нефтехимической промышленности

Место проведения:
г. Ижевск, ул. Кооперативная, 9, ФОЦ «Здоровье»

тел./факс: (3412) 733-532, 733-581, 733-585, 733-587, 733-591, 733-664;
e-mail: neft@vcudmurtia.ru; www.neft.vcudmurtia.ru



информационные
партнеры:



интернет-
спонсоры:



СПОНСОР НОМЕРА



ционную, интеллектуальную, диверсифицированную и модернизированную экономику, прикрываются минерально-сырьевыми мифами.

Мифы для оправдания

Главный из них, пожалуй, миф о «сырьевом проклятии». Российские власти внушают народу, что «сырьевая» экономика, якобы, обязательно сопровождается «сырьевым (ресурсным) проклятием», которое, во-первых, не позволяет осуществлять диверсификацию производства, во-вторых, неизбежно приводит к общему снижению темпов роста экономики (ВВП, производительности труда), в-третьих, ослабляет мотивацию и не стимулирует власть и бизнес к внедрению инноваций, к модернизации производства и т.д. и т.п.

«Сырьевое благоденствие» — для допущенных и присосавшихся к рентной кормушке, а «сырьевое проклятие» — это для всех прочих?

В качестве примера при этом приводятся Нигерия, Индонезия, Алжир, Тунис, Ливия и другие слаборазвитые страны, обнищание народа в которых вызвано, якобы, развитием сырьевой экономики. В зарубежных публикациях ситуация в этих странах называется «нигерийский недуг», в рамках которого, как пишет Ричард Саква²¹, «огромная природная рента поощряет коррупцию и возвращает обособленную от общества политическую элиту, отправляющую миллиарды долларов в швейцарские банки, в то время как национальная инфраструктура приходит в упадок, а большинство населения нищает. Из \$400 млрд, полученных Нигерией от добычи нефти с 1960 по 1999 годы, 380 млрд были разворованы и потрачены впустую».

Зачем же нам идти по нигерийскому пути? Почему не взять на вооружение опыт Норвегии, Канады, ОАЭ, Саудовской Аравии, Катар, Бахрейна?


Да, потому, что для лиц, допущенных и присосавшихся к рентной кормушке, именно нигерийский путь ведет к личному «сырьевому

ССЫЛКИ ПО ТЕКСТУ СТАТЬИ:

- ¹ Кимельман С.А. Горно-ценовая рента в текущих условиях // Экономист. 2010. № 4, стр. 28–39
- ² Российская газета. 07.10.08
- ³ Независимая газета» 11.10.02
- ⁴ Львов Д.С. Экономика России, свободная от стереотипов монетаризма // Вопросы экономики. 2000. № 2, стр. 90–106
- ⁵ Львов Д.С. Система национального дивиденда — планетарная модель XXI века // Экономическая наука современной России. 2001. № 3, стр. 5–23
- ⁶ Кимельман С.А. Механизмы реализации государственной политики недропользования в сфере углеводородного сырья в России. — М.: Современная экономика и право. 2004
- ⁷ Кимельман С.А., Андрюшин С.А. Проблема горной ренты в современной России // Вопросы экономики. 2004. № 2, стр. 30–42
- ⁸ Кимельман С.А., Андрюшин С.А. Горная рента: Экономическая природа фактора формирования и механизма изъятия // Финансы. 2004 №5, стр. 16–19
- ⁹ Кимельман С.А., Мелехин Е.С. Природная рента как основа перехода к социально-ориентированной экономике России. (На примере горной ренты, образующейся в нефтедобывающей отрасли) // Маркшейдерский вестник. 2004. №2, стр. 13–19
- ¹⁰ Львов Д.С., Кимельман С.А., Пителин А.К. О проблеме рентного налогообложения // Экономическая наука современной России. 2004. №3, стр. 5–16
- ¹¹ Кимельман С.А. Государственное регулирование рентных отношений как важнейшая функция управления государственной собственностью на недра // Управление собственностью. 2004. №2, стр. 2–10
- ¹² Кимельман С.А., Андрюшин С.А. Экономика рентных отношений в условиях современной России // Вопросы экономики. 2005. №2, стр. 83–93
- ¹³ Львов Д.С., Кимельман С.А. Об эффективной системе недропользования // Экономическая наука современной России. 2005. №4(31), стр. 18–23
- ¹⁴ Кимельман С.А. Как образуется и куда девается российская газовая рента // Газ. 2006. № 3, стр. 22–28, 54–55
- ¹⁵ Кимельман С.А., Пителин А.К. Рентный потенциал и рентное налогообложение // Экономическая наука современной России. 2008. № 2(41), стр. 95–111
- ¹⁶ Кимельман С.А. Рента, власть, олигархи и народ: слабое звено // Нефтегазовая Вертикаль. 2009. №17, стр. 70–75
- ¹⁷ Кимельман С.А. Рента, власть, олигархи и народ: алчный нигилизм // Нефтегазовая Вертикаль. 2009. №18, стр. 64–67
- ¹⁸ Кимельман С.А. Горно-ценовая рента в текущих условиях // Экономист. 2010. №4, стр. 28–39
- ¹⁹ Кимельман С.А. Горная рента: к вопросу об иной системе налогообложения // Нефтегазовая Вертикаль. 2010. №7, стр. 26–33
- ²⁰ Кимельман С.А. К проблеме государственной собственности на недра // Экономист. 2010. №8, стр. 55–71
- ²¹ Саква Р. Экономика контроля и политика ренты // Интеллектуальная Россия (ИНТЕЛПРОС). 6/2010. №74
- ²² Новая газета. 18.03.09

благоденствию», а «сырьевое проклятие» — это для всех прочих.

И доказательством этого служит следующий факт. Выступая на коллегии Федеральной налоговой службы в марте 2009 года, вице-премьер А.Кудрин сказал, что «с октября 2008 года по конец января 2009 года из России было

выведено \$200 млрд»²². Такая сумма разворована всего за три-четыре месяца. Однако этот грабительский механизм увода средств из экономики России правительство называет «оттоком капиталов». К сожалению, истинная сумма «оттока капиталов» скрыта за семью печатями 



5 - 8 октября

2011

Казахстан, Алматы



19-я Казахстанская
Международная Выставка
и Конференция

НЕФТЬ И ГАЗ

www.kioge.ru



KIOGE



Официальная
поддержка



КазМунайГаз
NATIONAL COMPANY - ҰЛТТЫҚ КОМПАНИЯСЫ



Министерство
нефти и газа
Республики Казахстан

Организаторы



ITE LLC Moscow

Тел.: +7 (495) 935 7350, 788 5585

Факс: +7 (495) 935 7351

oil-gas@ite-expo.ru

ITE Group Plc

Тел.: +44 (0) 207 596 5000

Факс: +44 (0) 207 596 5111

oilgas@ite-exhibitions.com