

НАБУККО ИЗМЕНИЛ ЮЖНЫЙ ПОТОК ТРАНСАНАТОЛИЙСКИЙ – И ТОТ И ДРУГОЙ?



ЛАРИСА СЛАВИНСКАЯ
«Нефтегазовая Вертикаль»

О сомнительной экономической целесообразности обоих проектов говорилось много. Но дело в том, что обе трубы являются, в первую очередь, орудием геополитической борьбы, с одной стороны, России, с другой — США и ЕС. А это уже другая реальность, в которой экономикой можно пожертвовать, несмотря на существенные затраты по реализации проектов, высокую вероятность недозагрузки газопроводов и их весьма условную рентабельность.

Именно по политическим причинам «Южный поток» и Nabucco в том или ином варианте, скорее всего, будут построены. Во всяком случае, признаков отказа от их реализации пока нет. Напротив, ситуация развивается даже с учетом хитроумного плана BP — несостоявшегося стратегического партнера «Роснефти» — по реализации проекта Трансанатолийского газопровода (TADP) с выводом в Европу газа Азербайджана. Осмысление появления на карте новой евразийской газовой трубы свидетельствует о том, что ЕС получил сильный козырь в газовом противостоянии с Россией. Не сегодня-завтра в Брюсселе решат, что TADP совсем незначительно конкурировать с Nabucco: они вполне способны ужиться в одном флаконе...

«Вертикаль» не раз писала о том, что экономика проектов «Южного потока» и Nabucco весьма уязвима как в плане перспективных потребностей европейского рынка в импортном газе, так и в плане финансовых затрат на сооружение труб (см. «Nabucco vs Южный поток: не нужны оба», НГВ #11'2011; «В лабиринте политгазопроводов», стр. 42).

По информации частной разведывательно-аналитической компании США Stratfor, IRR «Южного потока» и Nabucco, исходя из данных о контрактных ценах на газ на европейском рынке, а также о маршрутах и стоимости обоих проектов по состоянию на начало декабря 2011 года, варьируется от 4,1 до 4,5% для российского проекта и от 4,1 до 4,4% — для европейского.

Для сравнения: по данным той же Stratfor, аналогичный показатель по первой ветке СЕГ в 2012 году будет равен, как минимум, вполне приемлемым 10–12%.

Конечно, к приводимым Stratfor цифрам необходимо относиться с известной долей сомнения, так как по «Южному потоку» и Nabucco существующие данные пока нельзя считать окончательными. Поэтому оба консорциума — South Stream AG и Nabucco Gas Pipeline International GmbH — оправданно воздерживаются от публикации данных о возможной рентабельности проектов, хотя предварительные оценки, бесспорно, имеют. И, вполне вероятно, что они отличаются от американских.

Развитие ситуации

Несмотря на «бледную» экономику обоих проектов, процесс по их продвижению идет. Так, в конце декабря прошлого года Турция, наконец, дала разрешение на прокладку «Южного потока» по своим территориальным водам. Правда, по информации ряда СМИ, мотивом стала «политическая месть».

Решение было принято Анкарой в пику президенту Н.Саркози, который возманился протолкнуть через парламент страны закон об уголовном наказании за отрицание геноцида армян в Османской Турции, чем ущемил достоинство Турции и осложнил межгосударственные отношения.

Как бы там ни было, но 30 декабря прошлого года — сразу после решения Турции — В.Путин отдал распоряжение «Газпрому» ускорить сооружение «Южного потока», сказав, что «было бы желательно начать строительство в конце 2012 года», а не в 2013 году, как это планировалось.

Заторопился и консорциум по реализации Nabucco, объявив в январском этого года пресс-релизе о начале поиска подрядчиков для сооружения газопровода с обещаниями завершить начатое к середине 2012 года.

Новый Nabucco

Еще одно событие из области противостояния двух проектов — подписание министерствами Азербайджана и Турции накануне Нового года меморандума о создании консорциума для строительства Трансанатолийского газопровода для самостоятельных поставок азербайджанского газа в Европу, точнее, в Австрию.

Это событие было расценено аналитиками как признак экономической бессмысленности Nabucco, так как TADP, мощность которого, по словам президента И.Алиева, может быть увеличена со стартовых 16 млрд м³ до прогнозных 35 млрд м³, угрожает похоронить Nabucco с его проектными 31 млрд м³.

Но эксперты держат в уме и пресловутую геополитическую целесообразность: главная цель Nabucco состоит вовсе не в обеспечении Европы газом. Труба нацелена на сокращение зависимости ЕС от газового импорта из РФ, а сам проект призван ухудшить геополитические позиции России в среднеазиатском и каспийском регионах. Поэтому, несмотря на всю экономическую разумность Трансанатолийского газопровода, Nabucco вряд ли потеряет смысл, тем более, если гово-

рить о такой его составляющей, как ТКГ.

И почему бы не предположить, что ЕС изменит конфигурацию проекта, не только сведя его к ТКГ с подсоединением к TADP, но и вдвое увеличив пропускную способность нового совместного проекта?

Примечательно, что компания Stratfor уже высказала такое предположение, заметив, что «ни Азербайджан, ни Турция не будут против такого развития событий, так как никогда не отвергали ни Nabucco в целом, ни ТКГ. Тем более что TADP пойдет в австрийский хаб в Баумгартене. А Австрия является активным лоббистом Nabucco».

Новый «Южный поток»

По сообщению Prime-TASS, «Газпром» тоже изменил маршрут «Южного потока». Трубу проложат не в пронабукковскую Австрию, а на север Италии. Газопровод после выхода из Черного моря пойдет через Болгарию, Сербию, Венгрию и Словению с газоотводами на Грецию, Хорватию и Республику Сербскую с Боснией и Герцеговиной.

Иными словами, «Газпром» отказался от варианта маршрута до Баумгартена, а также от идеи строительства трубы через Грецию и Адриатическое море в Южную часть Италии.

Была также исключена возможность замены Болгарии, несколько лет тормозившей продвижение «Южного потока», на Румынию, так как болгарское правительство все-таки присвоило проекту статус объекта национального значения.

«Газпром» изменения маршрута «Южного потока» не комментирует. Однако известно, что компания долго добивалась того, чтобы разместить основной пункт сдачи газа в Баумгартене, так как это один из крупнейших европейских газовых хабов, который хорошо развит как распределительный и удобно расположенный в центре Европы узел. Кроме того, рядом находится крупное ПХГ.

Поскольку в Баумгартен, по проекту, должен прийти и Na-

bucco, теперь — и TADP, «Газпром», по всей видимости, рассчитывал за счет опережающего строительства «Южного потока» подвинуть конкурента. Еще в

Stratfor: предположительная рентабельность «Южного потока» равна 4,1–4,5%, Nabucco — 4,1–4,4%

2010 году Россия подписала с Австрией соответствующее межправительственное соглашение, после чего российская компания и OMV создали паритетное СП для проектирования и строительства австрийского участка газопровода.

Несмотря на низкую экономическую эффективность, оба проекта продвигаются. РФ получила турецкое согласие, консорциум Nabucco ищет подрядчиков стройки

Было подписано соглашение и о том, что «Газпром» приобретет 50% подконтрольного OMV хаба в Баумгартене. Однако, по словам зампреда А.Медведева, Евроко-

«Газпром» вынужден был поменять пункт сдачи газа «Южного потока» с Австрии, куда ориентирован и Nabucco, на север Италии

миссия летом прошлого года заблокировала сделку, опасаясь за судьбу Nabucco. Таким образом, Евросоюз не пустил «Газпром» к перспективной торговой площадке Европы. И маршрут «Южного потока» пришлось менять.

Упорство России

Исходя из реалий сегодняшнего дня, можно с большой долей вероятности предположить, что

А.Миллер: «Южный поток» будет построен независимо от рыночной ситуации...

В.Путин: стройку желательно начать уже в 2012 году

РФ вряд ли прекратит работу по реализации проекта «Южный поток». Хотя при этом руководство

«Газпрома» и путается в «показаниях», то заявляя, что параметры «Южного потока» зависят от переговоров с Украиной, то, что никакой зависимости нет. Но суть не в этом.

Stratfor: не в геополитических интересах Европы отказываться от Nabucco, даже в его вероятном новом виде с подключением ТКГ к TADP

Так, на июльской прошлого года встрече с рабочими Магнитогорского металлургического комбината В.Путин обещал полную загрузку комбината за счет строительства второй очереди СЕГ и «Южного потока».

Г.Эттингер: ЕС не намерен отказываться от строительства ТКГ в составе Nabucco

В свою очередь, А.Миллер неоднократно заявлял, что «Южный поток» будет построен в срок, причем «независимо от рыночной ситуации». А министр С.Шматко продолжает прилагать активные усилия в переговорах с ЕС о выведении проекта из-под действия Третьего энергопакета. Последняя безрезультатная встреча С.Шматко и еврокомиссара Г.Эттингера по данному вопросу прошла в начале декабря прошлого года. Следующая встреча, на уровне экспертов, запланирована на февраль текущего года.

«Вертикаль»: не сегодня-завтра Брюссель решит, что один сапог — хорошо, а два — уже пара...

Упорство России в продвижении «Южного потока» понятно. Ведь в случае отказа от проекта возрастают шансы и эффективность Nabucco. Это закономерным образом снижает эффективность СЕГ. И не только. Усиливаются геополитические позиции Украины, Азербайджана и Туркменистана, что также добавит конкуренции СЕГ, тем более, в свете предстоящего строительства Трансанатолийского газопровода.

Упорство ЕС

Позиция Евросоюза по Nabucco полностью симметрична позиции России по «Южному потоку». Несмотря на TADP с его достаточными объемами поставок газа, ЕС не собирается отказываться от проекта Nabucco. Причем, судя по всему, тоже независимо от перспективных потребностей европейского рынка в импортном газе.

Как пишет Stratfor, «не в геополитических интересах Европы отказываться от Nabucco, даже в его вероятном новом виде с подключением ТКГ к TADP. Евросоюз не должен позволять России взять себя в кольцо «Северного» и «Южного потока». Поэтому Nabucco геополитически необходим».

В интервью Le Monde Н.Саркози, комментируя согласие Турции на прокладку «Южного потока» по ее территориальным водам, сказал, что «это не должно пугать Европу, так как Турцию интересует не сам российский газ, для этого и «Голубого потока» хватит, и не сам российский проект, а превращение в газовый распределитель, в том числе, для Европы, с тем чтобы выторговывать у нее более выгодные условия поставок».

Г.Эттингер, со своей стороны, после достижения российско-турецких договоренностей по «Южному потоку» в интервью бельгийской New Europe в очередной раз заявил, что «Евросоюз не намерен пересматривать свою позицию по части вывода «Южного потока» из-под правил Третьего энергопакета, как и не намерен отказываться от проекта ТКГ в составе Nabucco».

Наконец, свое слово сказали и западные аналитики. Как пишет The New York Times со ссылкой на Кристиана Эгенфогера, эксперта по энергетике брюссельской аналитической группы Центра европейских политических исследований (Center for European Policy Studies), «как «Южный поток», так и Nabucco являются дорогостоящими, малоэффективными и рискованными. Но чем более реальным кажется «Южный по-

ток», тем более уверенно Россия может обманывать Европу, заставляя ее думать, что альтернатива российскому газу не нужна. По этой причине Европе, исходя из ее геополитических интересов, не следует отказываться от такой альтернативы в форме Nabucco».

Геополитический остаток

Итак, оба проекта преследуют, в первую очередь, политические цели. Оба проекта в плане экономической эффективности весьма сомнительны. Но и РФ, и ЕС готовы жертвовать соображениями экономической целесообразности ради достижения определенных геополитических целей. И оба проекта имеют, по сути дела, равные шансы на реализацию.

Что касается сторонников противоборствующих проектов из числа геополитических сил мирового и регионального свойства, то тут расклад таков. За Nabucco — США и ЕС, а также прикаспийские страны в лице Азербайджана и Туркменистана. Здесь же следует упомянуть, пусть и сдержанное, но все положительно отношение к ТКГ Казахстана.

А на стороне «Южного потока» — Россия плюс те, кто подписал с ней соответствующие формальные соглашения. В качестве виртуальных союзников также просматриваются Китай и Иран. Китай, являясь основным финансовым донором среднеазиатских стран, рассчитывает переключить газ региона на себя, а потому не заинтересован в строительстве ТКГ и Nabucco в целом.

С Ираном несколько иначе, хотя иранские источники пока никак по этому вопросу не высказывались. Но не трудно понять, что Ирану на фоне недавно открытых на Каспии очередных 1,4 трлн м³ газовых запасов ТКГ явно не нужен. В то же время участие в Nabucco за счет новых каспийских 1,4 трлн м³ вполне бы устроило Иран (см. «В «Набукко» с Ираном? Не с этим!», стр. 50). Но Тегеран пока спрашивать никто не собирается... 