

СЕРАЯ ЗОНА БАРЕНЦЕВА МОРЕ: ПАРИТЕТ ИЛИ УСТУПКА?

ОЛЬГА ВИНОГРАДОВА
«Нефтегазовая Вертикаль»



Норвегия и Россия ратифицировали подписанный в сентябре 2010 года договор с Россией о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море. Договор '2010 закрепляет за РФ половину площади, которая принадлежала ей по постановлению Президиума ЦИК СССР от 15 апреля 1926 года. Формально соглашение выглядит как уступка Норвегии части континентального шельфа, где прогнозируются крупные ресурсы углеводородов.

Но дело в том, что фактически России не владела этим участком, а на равных основаниях с Норвегией лишь претендовала на него. Введенный в 1982 году мораторий парализовал геологоразведочное изучение спорного участка для обеих сторон, оставляя под вопросом его реальный потенциал и отодвинув возможность освоения на 30 лет. По Договору '2010 предусматривается совместная разработка месторождений, которые будут пересекаться линией разграничения. Разрешение этого конфликта дает возможность России получить опыт Норвегии в освоении арктических месторождений и вместо вечного белого пятна на карте использовать половину его углеводородного потенциала.

Для проблемы, оставшейся на мертвой точке в течение 40 лет, раздел спорного участка в Баренцевом море между Норвегией и Россией произошел неожиданно быстро. Процесс начался в феврале прошлого года в ходе встречи министров иностранных дел двух стран, инициировала его норвежская сторона.

В апреле было достигнуто принципиальное соглашение, а 15 сентября 2010 года в Мурманске в присутствии президентов двух государств подписан Договор между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Официально событие рассматривается как прорыв в отношениях двух стран. Однако в России оно встречено неоднозначно.

Договор '2010

Секторальная граница СССР/России 1926 года и срединная линия Норвегии перехлестывали друг друга с образованием между ними спорного участка акватории площадью 175 тыс. км², вытянутым в субмеридиональном направлении на север от границы Норвегии и России на берегу.

Договор 2010 года заменяет два варианта разграничительных линий новой границей раздела, проведенной по геодезическим координатам восьми точек. Договор включает восемь статей и два приложения, одно из которых связано с вопросами рыболовства, второе — с трансграничными месторождениями углеводородов.

В статье 5 закона сказано: если возникает вопрос о том, что установленное одной из сторон месторождение простирается на шельф другой стороны, то начинается обсуждение контура месторождения. Сторона, инициировавшая обсуждение, должна подтвердить свои претензии геофизическими и/или геологическими данными.

Если достигнуто согласие, что месторождение является трансграничным и может полностью или частично эксплуатироваться с каждой стороны, или если его эксплуатация одной стороной может затронуть возможность эксплуатации на шельфе другой стороны, то по требованию одной из сторон заключается соглашение об эксплуатации этого месторождения как единого целого, с его распределением между сторонами.

Соглашение об объединении и возможные разногласия заключаются и разрешаются в соответствии с Приложением II. В нем перечисляются 13 положений, которые должны быть включены в Соглашение об объединении. Ими определяется право каждой стороны на копии всех собранных другой стороной данных по месторождению, а также обязательства каждой из сторон.

Одно из них состоит в том, что стороны должны обеспечить утверждение Соглашения об объединении без необоснованных задержек и тем более без отказа, не имея должных на то оснований. Обязательства включают также требование от юридических лиц, обладающих правами на разведку и разработку углеводородов по ту и/или иную сторону разграничения, заключения Соглашения о совместной эксплуатации. В случае расхождений между этими соглашениями, стороны должны обеспечить преимущественную силу Соглашения об объединении по отношению к положениям Соглашения о совместной эксплуатации.

Каждая сторона обязывается давать разрешение на начало добычи из трансграничного месторождения только после совместного одобрения. То же и в отношении сроков прекращения добычи. Каждая из сторон должна обеспечить инспектирование и доступ инспекторам другой стороны к расположенным на ее шельфе установкам и деятельности по добыче углеводородов.

Если возникает разногласие по заключению Соглашения об объединении, которое не удалось урегулировать в течение шести месяцев с даты, когда одна из сторон запросила проведение перегово-

ров с другой стороной, то спор передается в арбитражный суд.

Если между сторонами не была достигнута договоренность по распределению месторождения, они назначают независимого эксперта. Решение независимого эксперта является обязательным для сторон.

В договоре оговаривается возможность внесения изменений в приложения.

Вопросы

Договор вступает в действие после ратификации парламентами обеих стран. Норвежский Стортинг единогласно утвердил документ 8 февраля. В России это произошло на два месяца позже, и без норвежского единодушия в Думе и в обществе. Договор подвергся острой критике со стороны отдельных политиков, юристов, общественных деятелей. Рыболовецкое сообщество направило президенту открытое письмо, в котором указывалось на ущемление прав российских рыбаков.

Перед рассмотрением в Думе по инициативе фракции КПРФ состоялся круглый стол, в котором приняли участие представители исполнительной и законодательной властей, МИДа, Росрыболовства, Минприроды, депутаты ГД, помощники членов Совета Феде-

рации, ученые, специалисты в области международного права, экономики, геополитики, а также

Каждая сторона обязывается давать разрешение на начало добычи из трансграничного месторождения только после совместного одобрения

представители объединений и ассоциаций рыбаков Северного и Западного бассейнов. Стоит от-

Норвежский Стортинг 8 февраля единодушно утвердил документ, что можно расценить как отсутствие сомнений в выгоды соглашения для норвежской стороны

метить, что из 16 выступивших лишь трое однозначно высказались в пользу ратификации. Все


В России же договор вызывает слишком много критики

остальные отмечали многочисленные недостатки договора и связанные с ним угрозы национальным интересам России.

Если судить по откликам и публикациям в Интернете, общественное мнение распределилось

ОТРАСЛЕВОЙ КАЛЕНДАРЬ

интерактивный список всех значимых событий отрасли в течение года

www.ngv.ru

Оценки УВ ресурсов Российской Арктики, млрд т н.э.

	СО РАН	МПР	Институт океанологии	ВНИГРИ	Геологическая служба США, неоткрытые ресурсы (вероятность 50%)	РГУ им. Губкина
Шельф и суша	141,50			138	78	
Нефть	51,30					
Полутный газ	2,60					
Свободный газ	87,10					
Конденсат	0,49					
Шельф*	96,70	100	51 млрд т нефть 87 трлн м³ газ			
Карское море			42 млрд т нефть		25,7 трлн м³ газ	40,35
Баренцево море			77 трлн м³ газ			27,60

примерно в таком же соотношении. Масла в огонь подливают растиражированные слова премьер-министра Норвегии Й. Столтенберга о том, что «наиболее перспективные месторождения» оказались в норвежской части. Да и сам факт единодушия при голосо-

сти в пользу Норвегии и лишает российских рыбаков части рыболовных пространств.

Пожалуй, наиболее внятно и без ура-патриотического задора смысл договора 2010 комментирует заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук Г.М. Мелков (журнал «Рыбное хозяйство», №4). Его заключение, с оговоркой о необходимости более тщательного юридического анализа отдельных положений, сводится к тому, что принятие равноотстоящей линии в районах между российским островом Новая Земля и островами Шпицберген, между Шпицбергеном и Землей Франца-Иосифа отвечает интересам Норвегии, но не имеет правовой основы с точки зрения Договора о Шпицбергене 1920 года. В результате Россия понесла необоснованные пространственные потери своего континентального шельфа в этих районах, а Норвегия «приобрела» по договору 2010 года права на шельф к востоку от района действия Договора о Шпицбергене.

Оставляя рыболовный аспект рыбакам, все-таки отметим, что моратория на рыболовство в спорной зоне, в отличие от разведки на углеводороды, не было. В отношении рыболовства в этом районе в 1975–1978 годах была достигнута договоренность о вре-

менных мерах регулирования, которая действует в настоящее время. Как при всяком компромиссе, что-то теряют обе стороны. А это надежная база для дальнейших уточняющих соглашений. К тому же в договоре зафиксировано, что в результате заключения договора не должны ухудшиться условия для рыболовной деятельности обеих сторон.

Что касается юридического равновесия раздела самого спорного участка, то ни Г.М. Мелков, никто другой не возражает, что он поделен точно поровну. Вопрос в том, как при этом распределены углеводородные ресурсы, наличие которых предполагается в этом районе.

Ресурсы спорного участка

Углеводородный потенциал всего Арктического континентального шельфа России оценивается в 97–110 млрд тонн н.э. (см. «Оценки УВ ресурсов Российской Арктики»). Более 80% потенциальных ресурсов находится в западной части, на шельфах Баренцева и Карского морей, где к настоящему времени открыто порядка десяти месторождений.

В суммарном объеме УВ преобладает газ: в западной Арктике ресурсы газа могут состав-

Спорная зона считалась российской частью шельфа только по внутреннему закону 90-летней давности давно не существующего государства. Россия, будучи правопреемницей СССР, этот закон наследует, но реализовать не может

вании в Стортинге можно расценить как отсутствие сомнений в выгодности соглашения для норвежской стороны.

Основные претензии связаны с рыболовством. Правовая экспертиза договора 2010 года, выполненная учеными-юристами и

Имеющиеся на сегодня данные указывают на наличие в пределах спорной зоны условий, необходимых для генерации, миграции и образования крупных скоплений УВ

представленная на круглом столе, в основном сводится к зоне вокруг Шпицбергена, в отношении которой договор 2010 противоречит договору 1920 года об архипелаге, отменяет действовавшие временные договоренно-

Оценки УВ ресурсов «спорной зоны» Баренцева моря

Автор оценки	Всего УВ	Газ	Нефть
МПР, Роснефть		5,87 трлн м³	410 млн т
РГУ им. Губкина	6,8 млрд т н.э.		
Арктикморразведка 2006 г.	7,5 млрд т у.т.		

лять 77 трлн м³. Подход Геологической службы США более строгий: насколько удалось вычленивать из разбивки по геологическим провинциям, при средней вероятности открытий ресурсы газа Карского и Баренцева морей оцениваются в 25 трлн м³.

Трудно сказать, входит ли в эти оценки спорный участок Баренцева моря. В геологическом отношении он попадает в зону Центрально-Баренцевых поднятий (Финмаркенская антиклизис), расположенную к западу от наиболее погруженной части Восточно-Баренцевского мегапрогиба. Антиклизис протягивается в субмеридианальном направлении примерно до 80° с.ш.

В пределах спорного участка находится несколько поднятий. Самым высокоперспективным из них признан свод Федынского (поднятие Ялмара Юхансена в норвежской терминологии), и далее, в порядке снижения потенциала, Центральная банка, поднятие Година и зона Персейских поднятий.

Свод Федынского занимает площадь 280x90 км в южной части

спорного участка. Сейсмическое картирование купола было проведено геофизиками образованной в 1972 году Морской арктической геологоразведочной экспедиции (МАГЭ).

По российским оценкам, эти и другие менее перспективные структуры могут содержать до 7,5 млрд тонн н.э. УВ (см. «Оценки УВ ресурсов «спорной зоны» Баренцева моря»). Норвежские геологи во главе с Нефтяным директором страны последние 30 лет хранят молчание. Не публикуют свои оценки и международные компании, работающие в норвежском секторе Баренцева шельфа, — чтобы не нагнетать страсти в ходе возникших время от времени между Норвегией и Россией обсуждений вопроса о делимитации.

Геологи единодушно признают, что имеющиеся на сегодня данные указывают на наличие в пределах спорной зоны условий, необходимых для генерации, миграции и образования крупных скоплений УВ в структурных ловушках. Но есть ли там нефть и

газ на самом деле или жилплощадь пуста, никто не знает.

С 1982 года на проведение поисково-разведочных работ на участке действует мораторий. По-

Угледородный потенциал Арктического континентального шельфа России оценивается в 97–110 млрд тонн н.э; с 1982 года на проведение поисково-разведочных работ на участке действовал мораторий

ка в спорной зоне ведется только добыча морепродуктов. Теперь, если Договор '2010 вступит в силу, можно приступить к разведке с двух сторон.

Наполовину пуст или полон?

На компромисс с Норвегией по разделу спорного участка можно посмотреть с двух точек зрения: стакан наполовину пуст или наполовину полон.

ПРАВИТЕЛЬСТВО УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ИЖЕВСКА
УДМУРТСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА
ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР «УДМУРТИЯ»



ПОД ПАТРОНАЖЕМ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



X Юбилейная международная
специализированная выставка

НЕФТЬ. ГАЗ. ХИМИЯ.

10
ЛЕТ

20-23 СЕНТЯБРЯ/ 2011

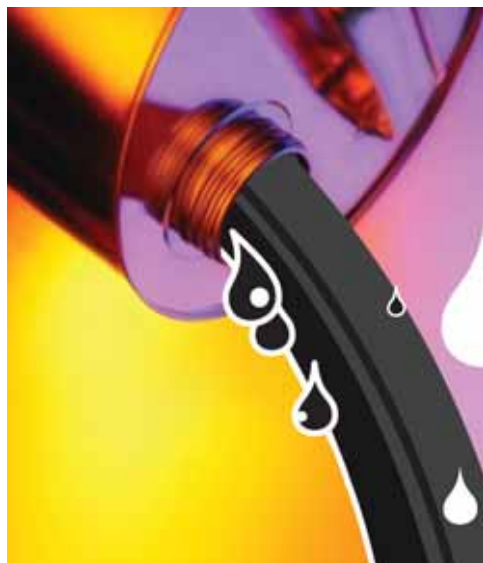
ТЕМАТИКИ ВЫСТАВКИ

- Добыча, переработка и сбыт нефти и газа
- Техника и технологии для добычи нефти и газа, нефтепереработки и нефтехимии
- Технологии и оборудование для очистки производственных стоков и обработки отходов
- Транспортировка и хранение нефти, нефтепродуктов и газа
- Нефтегазопромысловая геология и геофизика
- Оборудование для строительства и эксплуатации объектов нефтедобывающей, нефтеперерабатывающей, газовой и химической промышленности
- Автоматические системы управления, программное обеспечение для производств
- Контрольно-измерительные приборы и средства автоматизации технологических процессов
- Промышленная и экологическая безопасность
- Энергетическое и электротехническое оборудование
- Ресурсосберегающие технологии, сервисные услуги
- Сырье, химические материалы, применяемые в нефтегазовой и нефтехимической промышленности

Место проведения:

г. Ижевск, ул. Кооперативная, 9, ФОЦ «Здоровье»

тел./факс: (3412) 733-532, 733-581, 733-585, 733-587, 733-591, 733-664;
e-mail: neft@vcudmurtia.ru; www.neft.vcudmurtia.ru



информационные
партнеры:



интернет-
спонсоры:



ПРОМЫШЛЕННЫЙ

ОБОРУДОВАНИЕ

ИЖЕВСК

ROSFIRM.ru



УДМУРТИЯ

Начальные извлекаемые ресурсы (НИР) Норвегии, млрд м³

	Нефть	Газ	NGL и конденсат	Всего
Добыто	3,5	1,4	0,4	5,3
Остаточные запасы в месторождениях	0,9	2,0	0,3	3,2
Доказанные извлекаемые ресурсы*	0,7	0,9	0,03	1,6
Неоткрытые ресурсы	1,2	1,8	0,3	3,3
Всего НИР, в т.ч.	6,3	6,1	1,0	13,4
Шельф Северного моря, всего	4,8	3,5	0,5	8,8
Шельф Норвежского моря, всего	0,9	1,8	0,4	3,1
Шельф Баренцева моря, всего (без спорной зоны), в т.ч.	0,386	0,722	0,091	1,199
Добыто	0,000	0,006	0,001	0,007
Остаточные запасы в месторождениях	0,031	0,162	0,030	0,222
Доказанные извлекаемые ресурсы*	0,000	0,054	0,004	0,060
Неоткрытые ресурсы	0,355	0,500	0,060	0,910

Источник: Norwegian Petroleum Directorate

Официальных заявлений о том, как именно между Россией и Норвегией распределились перспективные структуры на спорном участке, конечно, нет. Если на карту расположения поднятий

В западной Арктике ресурсы газа могут составлять 77 трлн м³.

В пределах спорного участка находится несколько поднятий. Перспективные структуры могут содержать до 7,5 млрд тонн н.э.

наложить схему линии раздела по Договору '2010, то свод Федынского разделен, с некоторым преимуществом России, примерно поровну. Ближайшая к берегу Кольская седловина, как и Пер-

Активизация деятельности в норвежской половине вынудит начать разведочные работы с российской стороны; следует ждать проектов совместной эксплуатации, в ходе которых Россия приобретет ценный норвежский опыт

сейские поднятия, тоже тяготеет к российской зоне. Но некоторые структуры, например, поднятие Година и большая часть Центральной банки, вроде бы почти полностью отходят Норвегии.

Сторонники подхода, что стакан наполовину пуст, концентрируются

на том, что Россия уступила половину участка, якобы передав Норвегии кусок углеводородного пирога с потенциалом, равным Штокмановскому месторождению.

Но, во-первых, свидетельства о размерах этого пирога пока носят в основном спекулятивный характер. Во-вторых, был ли этот пирог действительно нашим? Спорная зона считалась российской частью шельфа только по внутреннему закону 90-летней давности давно не существующего государства. Россия, будучи правопреемницей СССР, этот закон наследует, но реализовать не может.

Когда в 1980-х годах советские геологи попробовали выйти в район с разведкой, то Осло заявило протест, и им пришлось отступить. В настоящее время, когда Россия входит в Совет Европы, является членом различных международных организаций по Северу и когда вопрос об Арктике приобрел особое международное внимание, развернуть работы на «своем» участке шельфа, не вызвав международный конфликт, очевидно нельзя.

Фактически Россия могла только претендовать на спорный участок, но не владела им. Точно так же, как и Норвегия. Поэтому, если мы что и потеряли, так лишь часть белого пятна на шельфе сомнительной принадлежности без перспективы им воспользоваться.

А что приобрели? Если бы Россия и Норвегия продолжали упорствовать в своих претензиях, то разведка задержалась бы еще


на десятки лет. Теперь этого не случится, потому что Норвегия остро нуждается в скорейшем начале работ.

По данным Норвежского нефтяного директората, из 13 млрд м³ начальных извлекаемых ресурсов углеводородов страны 40% уже извлечено и использовано (см. «Начальные извлекаемые ресурсы Норвегии»). Оставшиеся 3,2 млрд м³ запасов нефти и газа в действующих месторождениях составляют лишь 60% накопленной добычи. Примерно в том же объеме оцениваются неоткрытые ресурсы на всем континентальном шельфе Норвегии.

При таком состоянии ресурсной базы Норвегия не может себе позволить откладывать освоение перспективного участка до бесконечности. Активизация деятельности в норвежской половине вынудит начать разведочные работы с российской стороны. Поскольку существует большая вероятность, что большинство открытых окажутся в трансграничной зоне, то следует ждать проектов совместной эксплуатации, в ходе которых Россия приобретет ценный норвежский опыт и технологии освоения месторождений на северных шельфах.

Может быть, это надо было сделать давно. И начать освоение Баренцевоморского шельфа не с отдаленного Штокмана, который, судя по всему, оказался не по плечу даже международному консорциуму, а с расположенного втрое ближе к берегу в незамерзающем море свода Федынского.

Другое дело, стоит ли России вообще осваивать северные шельфы. Один из аргументов против заключения договора о разделе участка состоит в том, что России с нетронутыми богатствами на Ямале, шельфе Карского моря, Восточной Сибири и т.д., спешить некуда.

Но мы не спешили с СПГ и остались на обочине этой индустрии; не обращали внимания на газ из угольных пластов до тех пор, пока он «неожиданно» не стал основой газовой добычи в США; с блеском проигнорировали газ в сланцевых породах. И значительно отстали в технологиях разработки месторождений на шельфе. 

8-10 июня
2011 года

12-я специализированная выставка-конгресс
с международным участием в рамках
7-го Сибирского Форума
недропользователей
и предприятий ТЭК

НЕФТЬ. ГАЗ. ГЕОЛОГИЯ

ТЕХН ПАРК

ОАО ТОМСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕЛОВОЙ ЦЕНТР

г. Томск, ул. Вершинина, 76
Тел.: (3822) 419685, 419451
Факс: (3822) 419685, 419768
E-mail: org1@t-park.ru <http://t-park.ru>



ВЫСТАВОЧНАЯ КОМПАНИЯ

Выставка проводится при поддержке
Аппарата Президента Татарстана,
Министерства промышленности РТ,
Торгово-промышленной палаты РФ и РТ,
Академии наук РТ, ОАО «Татнефть»

ТАТАРСТАН, г. Нижнекамск

VIII

международная
специализированная
выставка

18-20 мая 2011

**Нефтехимия.
Нефтепереработка.
Энергетика. Экология.
Смазочные материалы**

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ:

runeft.ru
отраслевой портал

ЭКСПОЗИЦИЯ
НЕФТЬ ГАЗ
специализированное издание



Neftgaz.RU



ТЕРРИТОРИЯ
НЕФТЕГАЗ

НЕГУС ЭКСПО
ВЫСТАВКИ ЗА РУБЕЖОМ

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА:



НЕФТЬ КАПИТАЛ



HimTrade.RU
информационно-аналитическое
агентство

Выставочная Компания «Новое Тысячелетие» 423811, г. Набережные Челны, пр. Мира, 58
т./ф. (8552) 72-82-93, 38-17-25
e-mail: New-m@mail.ru

Подробная информация на сайте: www.nt-expo.ru