



функции, тоже не занимается. И специалистов таких там нет, которые могли бы этим вопросом заниматься.

Поэтому я считаю: когда мы будем готовить резолюцию, мы как-то должны обратить внимание, кто и как в этой непонятной ситуации будет дирижировать процессом. Собираются все дирижировать, но тогда получится как у А.Райкина про сшитый костюм...

Те задачи гармонизации, которые стоят, — я не вижу проблем для России, чтобы их не решить, если поставить четко задачу государству провести гар-

монизацию стандартов. И нет проблем, чтобы в течение двух лет вообще забыть эту, как говорится, задачку. Нет проблем. Есть 352 технических комитета, которым надо давать поручения проводить гармонизацию — и все, и мы на следующем совещании с вами будем говорить вообще о других вопросах.

И еще. Полтора года лежит закон по стандартизации. Он специально блокируется. Лежит в Минпроме, потому что Ростехрегулирование, как бывший Госстандарт, не имеет права выхода на Думу. А ведь это — важнейший вопрос. Представляете, мы говорим о стандартизации, но нет закона о стандартизации, который подготовлен, и я как председатель комитета провел три раза слушания. Вычищен до звона этот закон — и, тем не менее, он в Думу не представляется.

Друзья мои, во времена Советского Союза, что было записано в положении о министерстве и о министре? Там было записано, что министерство (министр) отвечает за удовлетворение народного хозяйства следующей продукцией, две точки и написано, это, это, это. Все было в тоннах, штуках, килограммах, километрах.

Что записано в положении о министерстве сейчас? Министр отвечает за политику. Все. Что вы будете заслушивать? Он от-

вечает за политику. На одном из самых мощных форумов выступ-

**Во времена СССР ежегодно на стандартизацию выделялось \$70 млн, работало 352 технических комитета, сейчас они простаивают**

пает бывший министр сельского хозяйства Гордеев, ну, вы же

**Если бы комитеты работали, а государство их финансировало, задача была бы решена в течение двух лет**

знаете состояние в сельском хозяйстве. Он вполне авторитет-

**Мы говорим о стандартизации, но нет закона о стандартизации, который и подготовлен, и три раза слушался. Вычищен до звона закон, но в Думу не представляется**

но, серьезно, не испугался, говорит: «Я как министр ни за что не отвечаю».

**Не испугавшись, один министр сказал, что он «ни за что не отвечает». Можете представить ситуацию, в какой мы находимся?**

Можете представить ситуацию, в какой мы находимся?

## НУЖНА СИСТЕМА ДИАЛОГА С ВЛАСТЬЮ

**У**важаемые коллеги, сегодняшнее обсуждение высвечивает те системные проблемы, без решения которых в конечном итоге нельзя добиться эффективного решения проблем, носящих вполне конкретный прикладной характер и для отрасли, и для компаний.

Активность позиции бизнеса в артикулировании его собственных проблем — проблем отраслевых, проблем системных — должна быть на порядок выше. Тем более, сейчас, когда формируется новая повестка дня для всей страны. И я думаю, что наша совместная задача для себя эту повестку



**АЛЕКСАНДР ЗАХАРОВ**  
Вице-президент ТПП РФ

четко сформулировать, имея в виду систему ТПП как представителя интересов российского бизнеса и как очень важный интерфейс с нашими зарубежными партнерами.

**Активность позиции бизнеса в артикулировании его собственных проблем — проблем отраслевых, проблем системных — должна быть на порядок выше**

Есть общие проблемы, это проблемы качества управления, и корпоративного, и государствен-

**Что такое механизм лоббирования в России? Мы, в принципе, заслуживаем уже, чтобы соответствующий закон был принят**

ного, недостатка кадров, недостатков нашей системы образования и, в том числе, среднего

**Что от нас ждут? Это качество экспертной подготовки предложений, не просто отослать письмо и ждать ответа, но попробовать сделать программу...**

профессионального, несовершенства законодательства. Очень важно отсутствие внятного

целесообразия по ключевым проблемам модернизации российской экономики и отдельно взятых отраслей и отсутствие четкого и внятного механизма реализации поставленных задач.

Что такое механизм лоббирования в России? Мы, в принципе, заслуживаем уже, чтобы соответствующий закон был принят и термин появился, законодательно закрепленный, что такое лоббирование в России с разработкой конкретных механизмов лоббирования.

Бизнесу в ближайшие месяцы надо бы определить для себя, для власти какую-то внятную повестку дня, ее артикулировать и добиваться того, чтобы она совместными усилиями была реализована. Власть гораздо лучше сегодня слушает бизнес, не преувеличиваю, чем это было некоторое время назад.

Тогда что зависит от нас как от бизнес-сообщества и что востребовано? Что мы видим на примере обсуждения конкретных ключевых злободневных тем? Что от нас ждут? Это качество экспертной подготовки предложений, чтобы, если бизнес вносит предложения в правительство, они были качественно проработаны и за них можно было отвечать.

Вторая тема, которая волнует всех, — это вообще качество

сопровождения подготовленных инициатив бизнеса. И здесь начинается совершенно другая история, потому что предложения могут быть подготовлены качественно, но они могут осесть в кабинетах и не получить конкретной реализации. Поэтому мы должны об этом задуматься.

И здесь, мне кажется, ключевой момент — это публичность, когда мы с каким-то ведомством, может быть, не одним даже, определяем, вот программа годовая действий, в начале года или накануне будущего года, и потом, в конце года, обязательно публично проводим подведение итогов. То есть, начинаем выработать новый, энергичный механизм обратной связи.

И давайте предпримем максимальные усилия, и ТПП здесь сделает все возможное, чтобы решить те проблемы, которые сегодня обсуждались. И не просто отослать письмо и ждать ответа. Но попробовать сделать программу для того, чтобы спустя год, например, сказать, что удалось реализовать из этого. Чиновники — вполне компетентные люди, они отвечают за свою работу. Но с ними должна быть установлена система правильного диалога, в том числе публичного. ■

## НЕДОСТАТОЧНО ВЫСОКАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ: ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ



**В** нашей компании в эксплуатации находится большое количество оборудования различного назначения. Ежегодно объем приобретения оборудования организациями группы ЛУКОЙЛ остается практически неизменным в течение ряда лет, при этом доля оборудования, приобретаемого у зарубежных производителей и поставщиков, составляет 4–6%.

Сегодня в России выпускается широкая номенклатура оборудования для нефтегазового комплекса, но, к сожалению, часть его уже морально устарела. Тех-