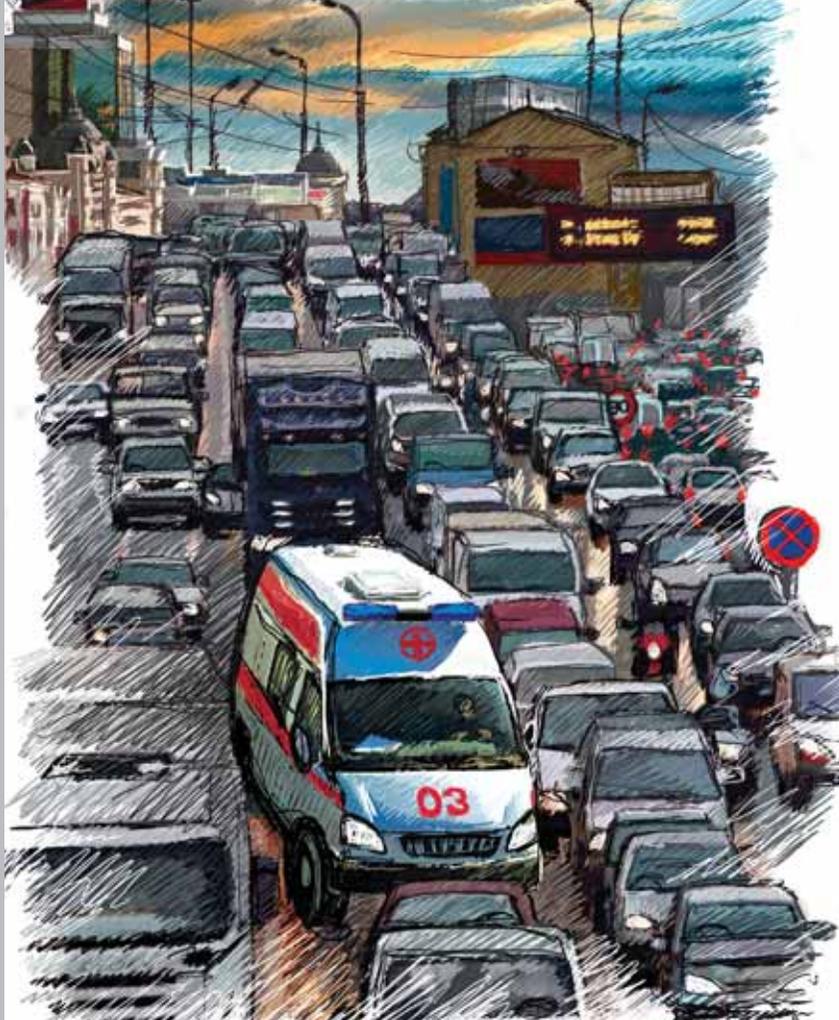


ВСЕВОЛОД КЕРШЕНБАУМ: ЧУМА НЕ ЛЕЧИТСЯ КОСМЕТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ



Ред.: Как вы оцениваете конкурентоспособность российских производителей нефтегазового оборудования?

В.К.: Отечественные предприятия в состоянии производить современную продукцию для освоения и эксплуатации обычных, традиционных месторождений углеводородов. Проекты и конструкции этого оборудования разрабатывались еще на советских заводах, в НИИ и КБ, показав за многие годы свою жизнеспособность.

Однако если говорить о конкурентоспособности, следует учитывать, что наше оборудование более ресурсоемкое, менее автоматизированное, чем зарубежные аналоги, в большинстве своем уступает им по показателям надежности. Это касается большинства видов номенклатуры нефтегазового оборудования. Хотя есть и приятные исключения, например, УЭЦН производства «Новомета».

Следует учитывать, что исчерпание запасов традиционных месторождений все в большей степени осложняет условия поиска, бурения и добычи углеводородов. Нетрадиционные месторождения нуждаются в новых наукоемких технологиях, а здесь отечественные аналоги зарубежной техники или недостаточно конкурентоспособны или отсутствуют вовсе. Это оборудование для освоения морских месторождений, глубоких

Экономический кризис усугубил и без того непростую ситуацию в отечественном нефтегазовом машиностроении. По данным Минэкономразвития РФ, в 2009 году производство технологического оборудования для нефтяной промышленности упало на 43,7%.

Сегодня рынок нефтегазового сервиса выходит из кризиса. Однако производителям оборудования пока еще сложно вернуть утраченные позиции. Специалисты уверены, что вывести отрасль из состояния упадка невозможно без поддержки со стороны государства.

Если в ближайшем будущем — в контексте вступления России в ВТО — не будут приняты кардинальные меры по устранению хаоса в этом секторе за счет создания и реализации соответствующих федеральных программ, то о собственном нефтегазовом машиностроении в нашей стране можно будет забыть, считает Всеволод КЕРШЕНБАУМ, сопредседатель Совета Союза производителей нефтегазового оборудования РФ. И здесь уже не помогут никакие протекционистские меры: защищать будет некого.

«горячих» скважин, гидроразрыва, колтюбинга, переработки попутного нефтяного газа...

Именно поэтому в стране велика доля участия транснациональных компаний — Schlumberger, Halliburton, Baker Hughes, Weatherford. Они в состоянии комплексно решать сложные технологические проблемы с привлечением разнообразных Hi-Tech.

Ред.: Уместно упомянуть и о том, что российские предприятия широко используют при производстве оборудования импортные комплектующие: верхний привод, системы очистки и т.п.

В.К.: Эти меры, бесспорно, повышают их конкурентоспособность, но вместе с тем увеличивают цену.

К слову, цена — как показатель конкурентоспособности — всегда была фактором привлекательности российской продукции, однако, оснащение импортными комплектующими повышает себестоимость выпускаемого оборудования и, таким образом, снижает позитивный эффект этого показателя.

И еще о цене: с российской продукцией весьма успешно конкурирует китайское оборудование, себестоимость которого в разы ниже отечественного. С этим фактором также следует считаться.

Ред.: СПНО уже не раз поднимал вопрос о российском наполнении шельфовых проектов. Каким вам видится решение данной проблемы?

В.К.: У нас отсутствует госпрограмма по производству оборудования для освоения шельфовых месторождений. То, что имеется на сегодняшний день, — лишь частные фрагменты, связанные с разработкой отдельных месторождений, в частности, Штокмановского.

Серьезные сложности обусловлены также практически полным отсутствием современной отечественной нормативной базы, что формирует ориентацию на зарубежные стандарты. А слепое следование иностранной нормативной документации чревато опасными последствиями.

С одной стороны, российская специфика (низкие температуры, ледовая обстановка и т.д.) далеко не всегда может найти адекватное отражение в американских или норвежских стандартах, с другой — большинство российских предприятий не готово к использованию этих норм.

Характерный пример — в начале прошлого года последовательно вышли из строя основные мощности поставки норвежского газа с месторождений Troll, Asgard и Ormen Lange по причине отказов оборудования из-за низкой температуры. А низкая — это минус 15° по Цельсию, оказавшаяся непосильной для инфраструктуры, рассчитанной на щадящие условия течения Гольфстрима. Понятно, что это оборудование было изготовлено по американским и норвежским стандартам. Естественно, для российской Арктики такое оборудование неприемлемо.

Вместе с тем, по мнению руководства «Газпрома», освоение Штокмана приведет к инновационному развитию российской промышленности, получению солидных заказов на оборудование и оказание сервисных услуг. В этом контексте следует упомянуть о том, что свыше 150 российских машиностроительных предприятий подключены к задаче создания технологического оборудования для проекта «Штокман».

В целом же, России достанется металлоемкое оборудование, высокотехнологичное — импорту. Это касается подводного шельфового оборудования: газоподводное оборудование — производства США, оборудование для подводной сепарации газа — США, оборудование для компримирования газа — США, ФРГ, турбокомпрессоры — ФРГ.

Ред.: Нужны протекционистские меры для поддержки отечественного производителя?

В.К.: Здесь нет единой точки зрения. С одной стороны, протекционизм способствует, по выражению Д.Медведева, консервированию технологической отсталости. С этой точкой зрения согласны многие представители нефтяного бизнеса. Когда их упрекают

в непатриотичности в связи с их предпочтением импортного оборудования, они ссылаются на недостатки в конкурентоспособности российской техники, и это действительно так.

Однако если следовать этой логике, при существующем убогом существовании машино-

Российские предприятия в состоянии производить современную продукцию для освоения и эксплуатации так называемых обычных, традиционных месторождений углеводородов

строительного комплекса ожидать повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции не приходится: система налогообложения и кредитования, отсутствие федеральных программ

Нетрадиционные месторождения нуждаются в новых наукоемких технологиях, а здесь отечественные аналоги зарубежной техники или недостаточно конкурентоспособны, или отсутствуют вовсе

развития, стареющие основные фонды, незавершенность реформы технического регулирования и многое другое не способствуют решению этой проблемы.

Вместе с тем, говорить сегодня о протекционистских мерах накануне уже реального вступления России в ВТО контрпродуктивно. Во-первых, эта мера противоре-

Оснащение импортными комплектующими повышает себестоимость российского оборудования

чит основным положениям ВТО и введение ограничений на поставку импортной техники — как эффективной меры — запоздало. Во-вторых, протекционизм даже в предкризисные благополучные времена дорогой нефти мог бы рассматриваться как одна из частных мер, способных лишь временно и немного поддержать отечественного производителя.

По моему глубокому убеждению, помощь российским машиностроителям должна заключаться в создании комплексной федеральной программы развития машиностроения, в которой интере-

Оборудование, изготовленное по американским и норвежским стандартам без соответствующей корректировки, для российской Арктики неприемлемо

сы отечественных производителей решались бы не фрагментарно, отдельными указами и постановлениями, а всесторонне, системно.

Свыше 150 российских машиностроительных предприятий подключены к задаче создания технологического оборудования для проекта «Штокман»

И если в ближайшем будущем не будут предприняты конкретные шаги по исправлению ситуации в отрасли, то ей уже не помогут ни-

Говорить о протекционистских мерах накануне уже реального вступления России в ВТО контрпродуктивно

какие протекционистские меры: защищать будет некого.

Ред.: *Насколько актуальна китайская угроза сегодня?*

В.К.: Она реальна. Достаточно посмотреть на статистику приобретения отечественными ком-

Если в ближайшем будущем не будут предприняты конкретные шаги по исправлению ситуации в отрасли, то ей уже не помогут никакие протекционистские меры: защищать будет некого

паниями китайской техники. Одних лишь буровых установок поставлено больше половины от общего объема. И сегодня, по словам китайских предпринимате-

лей, на границе с Россией стоят 200 буровых установок, готовых к поставке.

Нужно понять, как это произошло в Китае, где нефтяная промышленность и машиностроение несколько десятилетий назад практически с нуля создавались с активной помощью Советского Союза. Без понимания причин мы никогда не научимся избавляться от ошибок и устранять их последствия.

Китай никогда не разрушал свой индустриальный потенциал (в первую очередь, машиностроительный комплекс), как это было сделано в 1990-е годы в России и до сих пор еще не исправлено.

Больше того, в Китае разработана и уже в течение десяти лет эффективно функционирует национальная программа развития машиностроения, подкрепленная весьма солидными государственными вливаниями, централизованная (обеспеченная не декларациями, а реальным финансированием) программа поддержки производителей, программа существенного дотирования государством затрат на электроэнергию, и т.д. и т.п.

Сравните это с российской действительностью, и причины того, что сегодня «китайский синдром» охватил отечественный нефтегазовый комплекс, станут понятными.

Комфортная обстановка для машиностроителей в Китае подтверждается весьма тревожным для нас симптомом: Воронежский машиностроительный завод принял решение об организации на территории Китая производств по выпуску нефтегазового оборудования с последующей поставкой его в Россию. Это лишь первая ласточка. Но она заставляет серьезно задуматься. И от всего этого мы хотим отгородиться высокими таможенными барьерами? Нет, лечить надо не симптомы, а само заболевание: чума не лечится косметическими средствами.

Только создание федеральной программы развития машиностроения, реализация этой программы, в том числе и за счет государственного бюджета, может решить проблему конкурентоспо-

собности выпускаемого отечественного оборудования.

Ред.: *Представитель Волгоградского завода буровой техники считает, что для решения проблем отечественных производителей нужно создать государственную лизинговую компанию, которая возьмет на себя функции заказчика продукции с последующей передачей в лизинг нефтяным компаниям...*

В.К.: Да, наверное, создание лизинговой компании перспективно как одна из мер расширения государственного участия в делах машиностроителей и может принести свой положительный эффект.

Ред.: *По мнению специалистов, в 2012 году на российском рынке начнется массовое списание физически изношенных буровых установок, выпущенных до 1990 года. Способны ли российские производители взять на себя такие объемы?*

В.К.: Опыт подсказывает, что регламентные сроки эксплуатации техники в России никогда не были серьезным фактором, ограничивающим ее дальнейшее использование. Полагаю, что за счет модернизации процесс списания не приобретет массового характера.

Вместе с тем, существующие и создаваемые мощности в России по производству буровых установок (это и отечественные «Урал-маш», ВЗБТ, заводы в Кунгуре, Тюмени, и совместные предприятия типа «Иждрил-Нордэкс-Хун Хуа», «Бентек» и др.) в состоянии, по-моему, решить задачу технологического обновления бурового парка.

Однако следует помнить, что стремиться к стопроцентному удовлетворению потребностей нефтяных компаний России исключительно отечественной продукцией, очевидно, не продуктивно. В России традиционно представлено оборудование National Oilwell Varco (США), Bentec (Германия), установки румынского производства, китайские буровые.

По-видимому, следует стремиться к разумному балансу отечественной и зарубежной техни-

ки. Бесспорно, при освоении традиционных месторождений российской оборудование по праву должно доминировать. Что же касается месторождений, требующих для своего освоения технологии на уровне Hi-Tech, использование сложного, дорогостоящего импортного оборудования становится если не безальтернативным, то весьма оправданным.

Следует признать весьма продуктивным широкое применение импортных комплектующих (верхний привод, системы циркуляции и очистки, системы автоматизации) в конструкциях российских буровых установок в качестве самостоятельных агрегатов. При этом, естественно, нужно стремиться создавать свое собственное высокотехнологичное оборудование.

Если исходить из прогноза, что в ближайшие пять лет рынку потребуется около 400 новых установок (на мой взгляд, завышенного), то полагаю, российские производители при благоприятных условиях сумеют обеспечить от 50% до 75% спроса.

Ред.: *А как вы можете прокомментировать кредитное соглашение между банком ВТБ и Эксим-банком Китая, по условиям которого привлеченные средства пойдут ОАО «ВТБ-Лизинг» для рефинансирования затрат на покупку 30 буровых установок китайского производства?*

В.К.: В целом, мое отношение к этой сделке отрицательное, и дело даже не в том, что кредитное соглашение было принято келейно, в обход принятых тендерных процедур. Бесспорно, \$110 млн за 30 буровых установок китайского производства — это та сумма, которая могла быть реализована российскими производителями оборудования. Иное дело, что без соответствующей предоплаты российские предприятия не смогли бы выполнить такой большой заказ. Тем не менее, закрытость этой сделки вызывает настороженность и неприятие.

Ред.: *МК «Уралмаш» и ГК УСР, купившая машиностроительный актив «Интегры», объявили о создании холдинга по*

производству и сервису бурового оборудования. В их планах — занять лидирующие позиции на отечественном рынке тяжелых буровых установок. Как вы оцениваете потенциал консолидированной компании?

В.К.: «Уралмаш» еще во времена Советского Союза занимал бесспорные лидирующие позиции в производстве буровых установок. Следует ожидать, что при благоприятном стечении обстоятельств эти позиции вновь будут завоеваны: административные и финансовые ресурсы новой компании позволяют это сделать. Объемы бурения сейчас и в обозримом будущем едва ли приблизятся к показателям конца 80-х годов прошлого века, так что ожидать требуемого объема производства буровых установок в несколько сотен экземпляров не приходится.

Что касается китайских установок, то нужно учитывать, что их качество колеблется в весьма широких пределах: от дешевых ненадежных образцов до весьма современного оборудования, поставляемого практически во все нефтедобывающие страны мира, включая США, а это уже весьма показательно.

Наше представление о китайской продукции страдает некоторой предвзятостью. Виной тому, в том числе, политика закупочных подразделений буровых компаний, стремящихся в условиях жесткой внутренней конкуренции приобретать дешевую технику. Так вот такая продукция может и должна быть вытеснена усилиями новой объединенной компании с участием «Уралмаша».

Что же касается высокотехнологичного импортного оборудования, то оно может быть вытеснено отечественными аналогами в полном соответствии с законами конкурентоспособности. Напомним, это известное соотношение качества, затрат, условий поставки, организации сервиса.

В целом, я достаточно высоко оцениваю потенциал новой объединенной компании, перед которой сегодня стоят неординарные задачи: при необходимости существенного повышения качества продукции (а это возможно, в том

числе и за счет зарубежных комплектующих) выйти на запланированный уровень ежегодного

Воронежский машиностроительный завод принял решение об организации на территории Китая производств по выпуску нефтегазового оборудования с последующей поставкой его в Россию

производства в 60–70 буровых установок.

Ред.: *В предыдущие два года производство оборудования для*

Только создание и реализация федеральной программы развития машиностроения, в том числе и за счет государственного бюджета, может решить проблему конкурентоспособности отечественного оборудования

нефтяной промышленности резко снизилось. Как вы прогнозируете развитие этого сегмента в 2011 году?

В ближайшие пять лет рынку потребуется около 400 новых буровых установок. Российские производители сумеют обеспечить немногим более половины этой потребности

В.К.: Существенных изменений не предвидится, будет незначительный рост производства буровых установок, обусловлен-

Дешевая китайская техника может и должна быть вытеснена усилиями новой объединенной компании с участием «Уралмаша»

ный, в основном, необходимостью замены изношенных. Объемы бурения существенно не возрастут, отсюда потребность в новых установках будет умеренная. 