

# А ВАС, ШТИРЛИЦ, Я ПОПРОШУ ОСТАТЬСЯ...



Новые инновационные задачи нефтегазовой отрасли, помимо прочего, требуют научно-технической разведки и более тесного сотрудничества с СВР России. Научно-техническая разведка должна в большей мере стать объектом высшего образования в технических университетах. В свою очередь СВР, ФСБ и ГРУ нуждаются в потенциале высшей школы и российской науки, особенно РАН.

Промышленный корпоративный сектор России с его службами конкурентной разведки, будучи включен в разведывательное государственно-частное партнерство, может повысить свою инновационную активность и конкурентоспособность. Важно быстрее позаимствовать некоторые новые формы организации научно-технической разведки, получившие развитие за рубежом (США, страны Евросоюза, Израиль, Китай и др.). Предлагается организация в структуре ведущих российских технических университетов научно-учебных кафедр СВР РФ, которые могли бы отбирать наиболее способных студентов и аспирантов для обучения формам, методам и техническим средствам научно-технической разведки (как первичная ориентация для возможного последующего использования в системе).

Целесообразно ввести для технических и иных ведущих университетов и отраслевых вузов России общеобразовательный курс «Деловая конкурентная разведка» и соответственно разработать и утвердить ряд ФГОС ВПО (по основным специализациям).

**Н**а совещании в Самарской области в конце октября 2010 года В.Путин заявил о том, что нефтегазовая отрасль должна стать «крупным генератором инноваций и развиваться как наукоемкая, высокотехнологичная отрасль». Ранее в планах по развитию наукоемких высокотехнологичных отраслей в России более всего имелись в виду оборонный комплекс и нанотехнологии, а не добыча и переработка нефти и газа.

На развитие нефтяной отрасли страны в ближайшее десятилетие планируется инвестировать 8,6 трлн рублей, чтобы ежегодная добыча нефти составила порядка 500 млн тонн. Для сравнения: ФЦП развития ОПК на 2011–2020 годы потребует около 22 трлн рублей.

Мировая энергетика все более повышает свою стратегическую значимость и наукоемкость, особенно в поисках новых альтернативных видов получения и использования энергии (солнечной, водородной, биотоплива и др.). В этой связи уместно поставить вопрос о больших нуждах российского ТЭК в продукции научно-технической разведки и промышленного шпионажа...

## **О модернизации ТЭК России**

В докладе Института современного развития (ИНСОП, 2010) «Россия в XXI веке: образ желаемого завтра» отмечается: «Общепризнанной становится задача смены вектора развития — преодоление избыточной зависимости от экспорта сырья с входом в экономику знаний, наукоемких производств, высоких технологий и интенсивных инноваций».

Сырьевая направленность экономики России — реальность — остро нуждается в инновациях, новом оборудовании, прогрессивных технологиях первичной обработки сырья и далее в более глубокой промышленной переработке. Встает вопрос об источниках требуемых инноваций и средствах их финансирования.

В последние годы Россия в два-три раза отстает от развитых стран мира по уровню затрат на

НИОКР. В России на эти цели, включая нужды обороны и безопасности, расходуется лишь около 1,1% ВВП. Несмотря на абсолютные цифры роста, доля финансирования затрат на НИОКР в ВВП даже снижалась — с 1,12% в 2007 году до 1,03% в 2008-м.

По этому показателю Россия занимает всего лишь 31-е место в мире. Страны-лидеры — Израиль (4,68%), Швеция (3,6%), Южная Корея (3,47%), Финляндия (3,46%), Япония (3,44%), США (2,68%), Франция (2,08%). Причем, в этих странах доля государства в финансировании затрат на исследования и разработки гораздо ниже, чем у нас. Например, в Японии в 2007 году она составляла около 16%, в США — около 29%, а в России — 61%.

Российский корпоративный и частный бизнес недостаточно мотивирован инвестировать в этот сектор, и его участие имеет тенденцию к снижению — с почти 40% в 2007 году до менее 30% в 2008-м.

По одному из последних рейтингов инновационной конкурентоспособности в мире, по данным «Опоры России», наша страна занимает 38-е место, уступая Польше (37), Турции (36), Таиланду (35), Словакии (34), Греции (33) и др. В первой десятке: США, Швеция, Швейцария, Сингапур, Финляндия, Германия, Израиль, Япония, Великобритания и Нидерланды.

В этой связи источником инноваций в России становится значительный рост импорта новых машин, оборудования и материалов. В России на закупку новых технологий, включая ТЭК, ежегодно выделяется до 600 млрд рублей.

По мнению некоторых экспертов, России следует и далее рассматривать оборонно-промышленный комплекс в качестве основного заказчика российской науки и инноваций. Таковы итоги специального заседания президентской Комиссии по модернизации, прошедшей 22 сентября 2010 года в подмосковном Раменском.

Любопытно: выступая в марте 2010 года в Госдуме вице-премьер С.Иванов сообщил, что в стране неблагоприятное положение с выпуском отечественных комплектующих: в «оборонке» — 35%

российских комплектующих, а 65% иностранных; в «гражданке» — 10% и уже 90% иностранных.

Анализ показывает, что многие НИОКР ВПК не могут быть конверсированы для выпуска наукоемкой гражданской продукции.

Имеется и такая точка зрения: наукоемкие отрасли промышленности (оборонная, атомная, космическая и др.), будучи чрезвычайно важными для государства, даже в совокупности не смогут в ближайшие 15–20 лет выполнять локомотивную роль в экономике, возложенную сегодня на добывающие отрасли.

Инновационная сила нефтегазовой отрасли в наличии значительных финансовых средств для возможных инноваций и инвестиций.

По совершенно «эпатажному» мнению авторитетного российского эксперта Е.Г.Ясина, в упрощенной форме «модель будущего мира» будет выглядеть так: «США — это мировая лаборатория, Китай — мировой завод, бразильцы говорят о себе, что они крестьяне. Россия с ее полезными ископаемыми — это мировой рудник».

Очевидно, этот возможный «мировой рудник» должен бы быть оснащен новейшими производственными технологиями и приносить еще большую корпоративную прибыль, а для его сохранности следует иметь достаточную военную мощь и новые виды военной техники.

### **Я б в разведчики пошел...**

По мнению автора, в стратегии модернизации наш ТЭК становится важнейшим объектом внешней научно-технической разведки России. По мере материализации научного продукта и его вхождения в серийное производство возрастает и роль промышленного шпионажа, но здесь на первое место выходит тайная покупка технической документации и описания технологических процессов. Вспомним про достижения ТЭК в Норвегии, Канаде, США и др.

Характеризуя значимость промышленного шпионажа в мире, можно привести показатели экономических потерь Германии от

152908, г. Рыбинск, Ярославская обл., ул. Сысоевская, 23  
тел.: (4855) 282-100  
факс: (4855) 217-788  
www.fobosarm.ru

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО ТРУБОПРОВОДНОЙ АРМАТУРЫ**

ВМЕСТЕ К СОВЕРШЕНСТВУ

промышленного шпионажа в 2007 году, которые составили 2,8 млрд евро. Эти данные приведены в совместном опросе, организованном рядом профильных компаний, в котором приняла участие 741 немецкая фирма.

### **Сырьевая направленность экономики России — реальность — остро нуждается в инновациях, новом оборудовании, прогрессивных технологиях**

Утечка происходила разными способами. Примерно в 15% случаев конкуренты хакерскими способами подключались к внутренним базам данных. Кроме того, «прослушка» велась спецслужбами конкурентов. В 20% случаев имела место нелояльность собственных сотрудников. В 18,7% случаев сотрудники компаний оказывались завербованными фирмой-

### **Российский корпоративный и частный бизнес недостаточно мотивирован инвестировать в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы**

конкурентом или же зарубежной спецслужбой в целях передачи им закрытой информации.

Иногда продажей информации занимаются бывшие работники фирмы. Согласно исследованию, в нелояльности по отношению к собственной компании чаще все-

го замечены делопроизводители (31,3%), квалифицированные рабочие (22,9%) и менеджеры (17,1%).

### ...НО НЕТ СИСТЕМЫ

В стратегии развития внешней научно-технической разведки есть два направления деятельности:

1) государственное, близкое к фундаментальной науке и военно-промышленной сфере, где критерии прибыльности работ практически не применяются;

## Можно продолжать приобретать современное оборудование и технологии за рубежом, ежегодно затрачивая сотни миллиардов рублей

2) коммерческое, реализуемое самими наукоемкими компаниями вне ВПК и ориентированное на прорывные прикладные НИОКР и использование в гражданской сфере.

В последнем случае возникает необходимость создания структур деловой конкурентной разведки при крупных научных организациях и компаниях ТЭК. Для оперативного использования дан-

## А можно, сэкономив, организовать частно-государственную научно-техническую разведку: совершенству ИТ-технологий нет предела, как и неocenима роль агента

ных научно-технической разведки в заинтересованных компаниях должен иметься свой достаточно высокий потенциал НИОКР, а также средства на инвестиции.

## В свою очередь, профессиональных разведчиков можно было бы растить со студенческой скамьи ряда отраслевых вузов

Практика отраслевых компаний России: их вклад в разработку и внедрение новой техники, технологий и материалов крайне скромнен. В свою очередь, Д.Медведев, выступая 25 декабря 2009 года на заседании Комиссии по

модернизации, выразил сожаление в связи с незначительностью таких затрат.

Условный показатель отраслевой наукоемкости (затраты компании на инновации к тонне условного топлива) составил в Shell \$5,67 на тонну, в ExxonMobil — \$3,02, в «Газпроме» — \$0,29, в «Сургутнефтегазе» — \$0,39, в «Татнефти» — \$0,72, в «Роснефти» — \$0,06 (это меньше почти в 100 раз, чем в Shell).

В этой ситуации можно сделать вывод, что общая незначительность затрат на НИОКР и инновации в России в наших компаниях показывает их неготовность к эффективному использованию соответствующей зарубежной специальной информации.

Для сферы высшего образования в интересах ТЭК возникают и сложные этические вопросы. Должен ли, например, выпускник РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина получать спецподготовку для ведения возможной научно-технической разведки? И можно ли в вузе создать нужную мотивацию к такой деятельности? Какие формы и методы разведки следовало бы изучать и использовать?

В конце концов, эти проблемы решаемы на политическом уровне.

Да и среди специалистов давно обсуждается вопрос об интеграции структур внешней разведки со службами корпоративной развед-

ки или экономической безопасности крупных и средних компаний: встает проблема создания специального государственно-частного партнерства для ТЭК разведывательной направленности.

Этому способствуют ускоренное развитие информационных технологий в мире, модификация методов внешней разведки, поскольку приводят к большей доступности даже специально защищаемой информации. В рыночной экономике достаточно значимое место заняли несанкционированный доступ к чужим данным, имеющим высокую экономическую ценность, а также нелегальное (или полулегальное) использование таких данных.

Это на гражданке хакер — лицо, совершающее различного рода незаконные действия в сфере информатики, в разведке — он высокопрофессиональный и весьма любопытный программист, способный к нетривиальным решениям.

На практике любая защитная система наших сильных конкурентов имеет уязвимые элементы, что создает условия для проникновения в базы данных, в сети или отдельные рабочие места...

Так готовить или не готовить современных «штирлицей»? Шпионы-самопалы или профессиональные специалисты? Никто, кроме государства, на этот вопрос не ответит... 

## БСПЛАТНАЯ НОВОСТНАЯ ЛЕНТА С ТЕМАТИЧЕСКОЙ РАЗБИВКОЙ

Ежедневно более 60 отраслевых новостей:

- политика, экономика, управление
- нефтегазовый сервис
- переработка, химия, маркетинг
- цитаты и мнения отраслевых экспертов



# CTT WIC 2011

## 12-я Международная научно-практическая конференция

# “Колтюбинговые технологии и внутрискважинные работы”

14-16 сентября 2011 г. Г-ца “Аэростар”, Москва, Россия

Организаторы:



Генеральный  
информационный  
партнер:



Стратегический  
информационный  
партнер:

НЕФТЕСЕРВИС

Информационные  
партнеры:



Тел./факс: +7 499 788 9119

E-mail: [ctt-wic@cttimes.org](mailto:ctt-wic@cttimes.org)

[www.cttimes.org](http://www.cttimes.org)

## 12-я МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «КОЛТЮБИНГОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И ВНУТРИСКВАЖИНЫЕ РАБОТЫ»

14–16 сентября 2011 года в Москве в гостинице «Аэростар» пройдет 12-я Международная научно-практическая конференция «Колтюбинговые технологии и внутрискважинные работы».

Организаторами мероприятия выступают Ассоциация специалистов по колтюбинговым технологиям и внутрискважинным работам (ICoTA), ее российское представительство Центр развития колтюбинговых технологий и научно-практический журнал «Время колтюбинга».

Эта конференция, впервые проведенная в 1998 году, стала традиционной встречей, широко известной в кругу российских и зарубежных специалистов в области нефтегазового сервиса. Мероприятие заслужило высокий авторитет у профессионалов, поскольку является практически единственным в России, где на столь высоком уровне представители сервисных и добывающих нефтегазовых компаний разных континентов могут получить конкретную и адресную информацию о передовых технологиях для внутрискважинных работ и об инновациях, которые появились на рынке. Производители и разработчики оборудования и инструмента для внутрискважинных работ представляют свою продукцию непосредственным и потенциальным заказчикам, но это не чисто коммерческое мероприятие, а обмен опытом в процессе интенсивного, можно сказать, творческого, общения.

В мероприятии традиционно принимают участие такие крупнейшие отечественные и зарубежные компании, как «Газпром» ЛУКОЙЛ, «Сургутнефтегаз», ТНК-ВР, «Газпром нефть», «Татнефть», «Башнефть», ИНТЕГРА, «Зарубежнефть», Schlumberger, Halliburton, Baker Hughes, Weatherford, Trican Well Service, NOV, Foremost, Tenaris, Global Tubing и другие.

По сложившейся традиции конференцию предваряет десятичасовой образовательный семинар «Колтюбинг — оборудование, технологии и применение». Семинар рассчитан как на сотрудников нефтегазодобывающих компаний, которые смогут ознакомиться с возможностями технологий ТКРС с применением колтюбинга, так и на представителей сервисных предприятий, которые заинтересованы во внедрении новых технологий и оборудования. Для специалистов из компаний, уже работающих с колтюбинговыми установками, несомненный интерес будет представлять раздел, посвященный анализу причин аварий при работе с ГНКТ с рассмотрением случаев из практики, а также разделы о колтюбинговых технологиях, применяемых при проведении ТКРС. Один из разделов будет посвящен последним достижениям в области колтюбингового бурения. Каждому слушателю семинара будет вручен именной сертификат, подтверждающий прохождение курса.

Результатам применения уже привычных технологий и перспективам внедрения новых будет посвящена теоретическая часть 12-й конференции. С докладами выступают как разработчики новых технологий для внутрискважинных работ, так и практики, применяю-

щие колтюбинг для решения повседневных технических задач. Запланированы десять технических сессий, охватывающих следующие основные темы: новые технологии повышения нефтеотдачи пластов; интенсификация добычи нефти и газа, в том числе технологии проведения ГРП и оценка их эффективности; ремонтно-изоляционные работы в нефтяных и газовых скважинах; резка боковых стволов, в том числе с применением ГНКТ; оборудование, материалы и инструмент для текущего и капитального ремонта скважин; информационное и инженерно-техническое обеспечение внутрискважинных работ и другие.

В рамках конференции будет проводиться специализированная выставка (15–16 сентября). Приглашаем стать ее экспонентами, чтобы получить уникальную возможность наиболее выгодно представить вашу продукцию и услуги. На стенде вашей компании будет удобно организовать презентацию, провести переговоры.

**Более подробную информацию по участию в конференции, семинаре и выставке можно получить на сайте [www.cttimes.org](http://www.cttimes.org), раздел «Конференция», а также отправив запрос на e-mail: [irina.gruzdilovich@cttimes.org](mailto:irina.gruzdilovich@cttimes.org) или [ctt-wic@cttimes.org](mailto:ctt-wic@cttimes.org)**