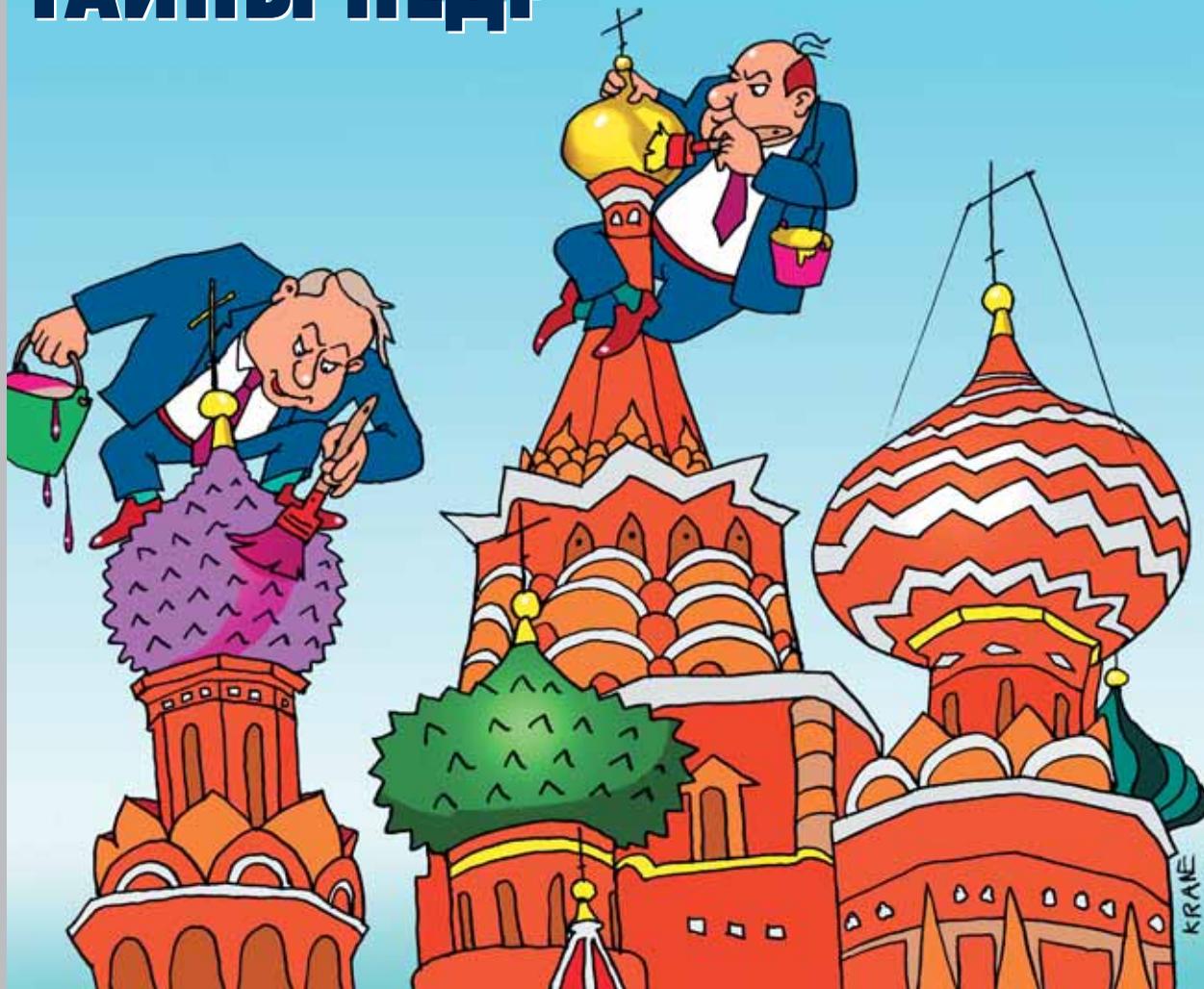


# ОТРЕТУШИРОВАННЫЕ ТАЙНЫ НЕДР



АНДРЕЙ МЕЩЕРИН  
«Нефтегазовая Вертикаль»

Недавно аналитическая служба «Вертикали» попыталась оценить реальную ситуацию с воспроизводством минерально-сырьевой базы нефтегазовой отрасли страны. Усилия оказались тщетными. Корпоративные отчеты противоречивы, недостаточно информативны и, главное, не позволяют склеить их в общеотраслевую панораму. МПР России ограничивается комментариями общего плана — конкретики очень мало.

Но оказалось, что мы взяли за задачу, которая не решена даже на государственном уровне. Так, аудит СП РФ вскрыл отсутствие системы комплексного мониторинга ВСМБ в стране, отметив, что существующий порядок лицензирования и пользования недрами недостаточно, а зачастую, и никак не связан с ВСМБ. Оказалось, что никто не анализирует тактику и стратегию воспроизводства.

Не потому ли на мартовской встрече с министром природных ресурсов президент Д. Медведев (он, видимо, уже успел знаком с итогами аудита) подчеркнул, что, занимаясь такими серьезными вопросами, как ВСМБ страны, нужно понимать вообще, что мы имеем.

«К сожалению, за довольно длительный период мы практически ничего в этом направлении не делали, а если и делали, то какие-то фрагменты, причем в основном это делалось нашими компаниями, государство этому тоже не уделяло должного внимания», — продолжил глава государства. И повторил: «Нам нужно переключить наше собственное внимание на то, чтобы установить, что мы, собственно, имеем, и на то, чтобы эти запасы, которые у нас есть, все-таки пополнялись».

С поправкой на обвал мировых цен на нефть, результаты международного аудита запасов по состоянию на конец 2008 года, публикуемые российскими нефтяными компаниями, могут показаться вполне умиротворяющими. Но вряд ли стоит доверять первым впечатлениям.

### Лукавые цифры

«Роснефть», которая не устает напоминать, что является мировым лидером по доказанным запасам жидких углеводородов среди публичных нефтяных компаний, увеличила доказанные запасы углеводородов по классификации PRMS (ранее SPE) на 2,8%, в том числе нефти — на 1,0% (до 2,42 млрд тонн), газа — на 10,2% (до 784 млрд м<sup>3</sup>).

ТНК-ВР доложила о росте совокупных доказанных запасов углеводородного сырья по PRMS на 2,7% (до 10,25 млрд баррелей нефтяного эквивалента). Правда, оценка запасов по более строгой методике SEC оказалась и у «Роснефти», и у ТНК-ВР заметно хуже.

«Роснефть» потеряла за год немногим более 12 млн тонн нефти (0,7% к доказанным запасам на конец 2007 года), но прирастила 7 млрд м<sup>3</sup> газа (+3,6%). А у ТНК-ВР совокупные доказанные запасы углеводородного сырья сократились за год на 1,3% до 8,11 млрд баррелей н.э.

В отношении доказанных запасов методика SEC требует обосновывать возможность продолжительной и экономически эффективной добычи. В то же время методика PRMS (SPE) основана в большей степени на геологических характеристиках пласта, а не на ожидаемых показателях добычи.

Но различия в результатах подсчетов объясняются не только этим. Так, ТНК-ВР сообщила, что по методике SEC запасы оценивались исходя из цены \$36,5 за баррель нефти сорта Dated Brent, в то время как оценка по методике PRMS основывалась на твердой цене в размере \$60 за баррель. Разница в базовых для расчетов ценах не могла не отразиться на результатах: чем нефть дешевле, тем меньше ресурсов для рентабельной добычи.

Падением цен на нефть объясняется снижение запасов и ЛУКОЙЛ. Компания опубликовала свежие данные по менее чувствительной к рыночным факторам методике PRMS (SPE). Но при этом подчеркивает, что цена нефти Urals составила на дату оценки \$34,8 за баррель против \$93,7 годом ранее.

Возможно, оценка запасов исходя из цены \$60 за баррель, как у ТНК-ВР, и помогла бы ЛУКОЙЛу улучшить отчетность, но у компаний разные аудиторы (у «Роснефти» и ТНК-ВР — DeGolyer & MacNaughton, а у ЛУКОЙЛа — Miller & Lents), которые имеют собственные подходы к организации оценки, хотя и в рамках общей методики.

Между тем, доказанные запасы нефти на балансе ЛУКОЙЛа за прошлый год сократились на 8%, с 15,72 до 14,46 млрд баррелей. Разница в 172 млн тонн — очень чувствительная: это почти двухлетний уровень добычи ЛУКОЙЛа.

Столь удручающий результат компания объясняет резким падением цен на нефть: существенная часть доказанных запасов не прошла тест на экономическую целесообразность разработки. Это привело к тому, что 1,1 млрд баррелей нефтяного эквивалента были переведены из доказанных запасов в ресурсы (ЛУКОЙЛ не уточняет, какая часть этих баррелей приходится на нефть).

Компания подчеркивает, что данные запасы не предусмотрены к вводу в разработку в ближайшее время, и их перевод в более низкую категорию не повлияет на текущие планы. В то же время при росте цен на нефть большая часть выбывших по экономическим причинам запасов может вернуться в категорию доказанных.

Однако, что касается нефти, то существенное сокращение произошло по всем категориям: доказанные запасы, как уже сказано, уменьшились на 8%, вероятные — почти на 7%, возможные — на 25%.

ЛУКОЙЛ рапортует, что в 2008 году прирост запасов углеводородного сырья (нефти и газа вместе) на 7% превысил объем годовой добычи. Компания не акцентирует внимание на том, что добы-

валась преимущественно нефть, а прирост запасов обеспечен, главным образом, за счет газа.

Кроме того, из приращенных 875 млн тонн н.э. за счет ГРП и эксплуатационного бурения получен 601 млн тонн. Выходит, что собственными силами ЛУКОЙЛ обеспечил восполнение запасов всего на 73,5%. Остальное — при-

**«Роснефть» потеряла за год немногим более 12 млн тонн нефти (0,7% к доказанным запасам на конец 2007 года), но прирастила 7 млрд м<sup>3</sup> газа (+3,6%)**

купил. Это в целом по углеводородам, по нефти результативность работы по ВМСБ и того хуже.

У ТНК-ВР в прошлом году прирост запасов по методике PRMS превысил объем добычи на 46%. В то же время уровень восполнения запасов по методике SEC со-

**Доказанные запасы нефти на балансе ЛУКОЙЛа за прошлый год сократились на 8%. Разница в 172 млн тонн — это почти двухлетний уровень добычи компании**

ставил всего 82%. Компания подчеркивает, что недовосполнение запасов связано с падением цен на нефть — в среднем за последнее пятилетие прирост запасов на треть превышал уровень добычи. Было бы интересно ознакомиться со структурой запасов и источниками их восполнения. Но,

**У ТНК-ВР в прошлом году прирост запасов по методике PRMS превысил объем добычи на 46%, в то же время уровень восполнения запасов по методике SEC составил всего 82%**

к сожалению, в отличие от ЛУКОЙЛа ТНК-ВР такие сведения не публикует.

Динамика ресурсной базы «Славнефти» в корне отличается от показателей «Роснефти» и ТНК-ВР. У «Славнефти» результаты пересчета запасов по SEC много лучше, чем по менее строгим критериям PRMS (SPE).

За прошлый год «Славнефть» увеличила доказанные запасы нефти по SEC на 163 млн баррелей, на 16%. Новые запасы более чем вдвое перекрыли уровень

### **До сих пор не налажена система комплексного мониторинга ситуации с ВМСБ. А имеющиеся данные чиновники, как и компании, стремятся подать в наиболее привлекательном виде**

прошлогодовой добычи. Не умаляя достижений компании в проведении ГРП (за прошлый год она собственными силами приростила 54 млн тонн нефти категории C<sub>1</sub>), следует оговориться, что на итоге международного аудита сказались и бумажная работа: были продлены сроки действия

тодике SEC, но без учета срока действия лицензий (как это делает с соответствующей оговоркой аудитор по просьбе ТНК-ВР); очевидно, что и в этом случае цифры одинаковыми не будут.

Собственно, такие отчеты и не предназначены для оценки работы по ВМСБ отдельных недропользователей и, тем более, в целом по отрасли. Заказывая международный аудит запасов, компании решают собственные задачи. Прежде всего, они стремятся представить себя в лучшем виде перед акционерами и банкирами. Хорошая отчетность помогает повысить инвестиционную привлекательность акций, улучшить капитализацию и получить кредиты на более выгодных условиях.

Биржевым спекулянтам и банкирам мало интересно, каким путем обеспечен прирост запасов. Главное — результат. А в том, что отчеты именитых аудиторов мало пригодны для оценки ситуации с воспроизводством минерально-сырьевой базы, — это не их головная боль.

Государство, если оно хочет управлять ВМСБ не вслепую, должно само позаботиться о получении исчерпывающей информации по собственным критериям. Обобщая и анализируя такую информацию, можно выявить болевые точки, своевременно подкорректировать отраслевую политику. Проще говоря, эффективно управлять ключевым сегментом экономики страны.

Вроде бы, прописные истины. Но на практике все не так. До сих пор не налажена система комплексного мониторинга ситуации с ВМСБ. А имеющиеся данные чиновники, как и компании, стремятся подать в наиболее привлекательном виде.

Счетная палата РФ, проводившая аудит эффективности воспроизводства минерально-сырьевой базы страны, обнаружила, что отчеты о выполнении ГРП и приросте запасов сдают далеко не все недропользователи. Существующий порядок лицензирования пользования недрами недостаточен, а зачастую и никак не связан с ВМСБ.

Контроль реализации Долгосрочной программы изучения

недр и ВМСБ сводится к формальной фиксации прироста ресурсов или запасов по отдельным регионам и видам полезных ископаемых за определенные временные интервалы. При этом никто не анализирует, насколько те или иные показатели и результаты отражают решение программных задач, какой вклад в обеспечение эффективного ВМСБ вносят программы лицензирования.

Но самое поразительное, что на информационно-методическое обеспечение Роснедра тратят колоссальные деньги.

Счетная палата обнаружила, что почти 1/4 средств из 10 млрд рублей — суммы государственных контрактов, заключенных за 2005–2007 годы на ВМСБ, — была израсходована на выполнение работ по «методическому обеспечению», «разработке стратегии», «информационному обеспечению», «разработке критериев», «разработке методов», «статистическому наблюдению» и тому подобным направлениям, обеспечивающим только общую и прикладную основу ГРП, а не основную деятельность.

Не отстает и МПР России. За три года министерство издало 19 документов, регулирующих использование и воспроизводство МСБ. В СП России подсчитали, что нормативная правовая «продукция» МПР обошлась налогоплательщикам в 26,15 млн рублей за штуку. Вот уж, действительно, золотые слова. К сожалению, по качеству выпускаемых документов этого не скажешь.

### **Лакировка действительности**

Министерство и Роснедра бойко рапортуют, что начиная с 2005 года в воспроизводстве МСБ нефтегазодобычи достигнута полная гармония — прирост запасов полностью возмещает уровень добычи.

Более чем странный оптимизм. Если даже принять такие отчеты за чистую монету, то речь может идти всего лишь о приостановке проедания запасов — о практике, продолжавшейся полтора десятка лет. О расширенном воспроизводстве МСБ, о возме-

### **Тем не менее, МПР «золотом» пишет свою историю: в СП России подсчитали, что нормативно-правовая «продукция» министерства обошлась налогоплательщикам в 26,15 млн рублей за штуку**

лицензий на разработку пяти участков недр.

В то же время по критериям SPE общие запасы углеводородов «Славнефти» за прошлый год уменьшились на 5%, до 2,67 млрд тонн. В структуре запасов доля газа невелика — порядка 3%. Поэтому можно говорить о 5%-ном сокращении запасов нефти: примерно на 18–19 млн тонн, что сопоставимо с уровнем годовой добычи.

### **Управление вслепую**

Пожалуй, достаточно цифр. Попробуем переварить имеющуюся информацию. Задача не простая, так как при всей кажущейся стройности и объективности западных методик истинной картины с воспроизводством ресурсной базы нефтедобычи они не раскрывают.

Можно взять за отправную точку \$60 за баррель, а можно и \$34 — результаты будут резко отличаться. Можно считать по ме-

щении потерь предыдущего периода никто и не вспоминает.

Но и это не все. Значительная часть прироста запасов существует только на бумаге. Именно с 2005 года дефицит прироста запасов углеводородного сырья в отчетах стал восполняться путем пересчета проектного коэффициента извлечения нефти (КИН) по группам нефтяных месторождений.

Вольное обращение с КИН при утверждении новых запасов и переоценке потенциала разрабатываемых месторождений дает чудотворный эффект. В результате сложения двух цифр — реального прироста и переоценки имеющихся запасов — получается вполне оптимистичная картинка с коэффициентом ВСМБ чуть ли не в 1,5. И это — поголовная практика, поощряемая госорганами.

Практика пересчета КИН доступна только в отношении суммарных извлекаемых запасов нефти, стоящих на государственном балансе, и то при определенных условиях, утверждает аудитор СП Михаил Одинцов. В своем отчете он предупреждает, что включение прироста запасов за счет изменения КИН в отчеты о воспроизводстве МСБ за текущий год не обосновано и может привести к дезинформации общества об истинном состоянии сырьевой базы нефтегазовой отрасли.

Трудно представить, что такое предостережение стало откровением для руководителей МПР и Роснедр. Просто так всем удобнее. Когда прирост запасов, пусть только на бумаге, соответствует объему добычи, это успокаивает, избавляет от неприятных вопро-

сов, необходимости оправдываться и что-то улучшать. 

\*\*\*

В последний момент, когда номер сдавался в печать, мы узнали, что на апрельской коллегии Роснедр было заявлено о приросте запасов жидких углеводородов в 2008 году на 650 млн тонн «без учета повышения КИН за счет новых технологий», что на треть выше объема добычи. Цифра прозвучала впервые и резко отличается от предыдущих заявлений о приросте на уровне 500 млн тонн. Не понятно, как родился столь выдающийся результат, почему не было публичных заявлений, почему, наконец, глава МПР скромно умолчал о нем на встрече с президентом. Да и отчеты ВИНК не свидетельствуют о качественном улучшении в воспроизводстве МСБ. Рассматриваем данную статью как приглашение к разговору и надеемся получить от Роснедр подробный комментарий, раскрывающий детали ситуации с ВСМБ: верна ли цифра в 650 млн тонн и из чего сложился беспрецедентный прирост запасов?

#### ТЕМАТИКА КОНФЕРЕНЦИИ:

- сырьевая база,
- технология,
- экономика,
- экология,
- продукты,
- оборудование,
- автоматизация процессов нефте- и газопереработки



## Международная научно-практическая конференция «НЕФТЕГАЗОПЕРЕРАБОТКА -2009»

в рамках VIII Конгресса нефтегазопромышленников России  
и XVII Международной специализированной выставки  
«Газ. Нефть. Технологии - 2009»

27.05.2009  
**УФА**  
Ледовый дворец спорта

#### ОРГАНИЗАТОРЫ КОНФЕРЕНЦИИ



- Ассоциация нефтепереработчиков и нефтехимиков
- ГУП «Институт нефтехимпереработки РБ»
- ОАО «Уфанефтехим»
- Академия наук Республики Башкортостан
- Уфимский государственный нефтяной технический университет

#### ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА

- Мир нефтепродуктов
- Нефтегазовая вертикаль
- Экспозиция. Нефть. Газ.

