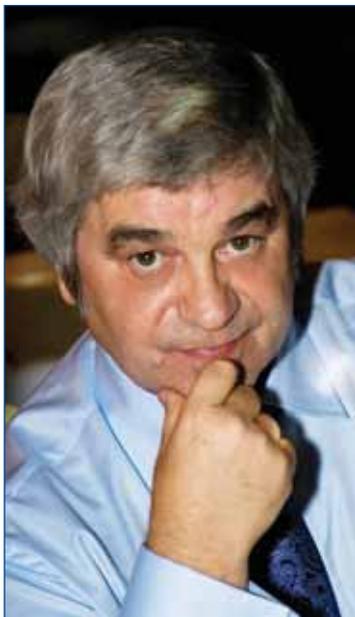


ПНГ: СВОЯ РУБАШКА БЛИЖЕ К ТЕЛУ ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ ВЕРТИКАЛИ



Сейчас, уважаемый читатель, «Вертикаль» предложит вашему вниманию две публикации на одну и ту же тему — речь пойдет о ПНГ, проблема которого с двухнедельной разницей по времени рассматривалась на двух конференциях, собравших массу действительно заинтересованных сторон.

Понятно, что федеральная власть — царским это дело давно быть перестало — традиционно по полной программе проигнорировала отраслевые события, участники которых пытались в очередной раз — статистики давно перестали вести их счет — оценить ситуацию с рациональным использованием попутного газа и предложить свое видение ее разрешения «ко всеобщему удовольствию».

Если говорить о констатирующей части, это, на мой взгляд, вполне удалось сделать и в Салехарде (см. «Проект резолюции Международной научно-практической конференции «Рациональное использование попутного нефтяного газа. Энергоэффективность в топливно-энергетическом комплексе», который проектом пока и остается), и в Москве (см. «От утилизации к коммерциализации»).

Постановляющие же части конференций, где в одной правила окружная власть, в другой — частный капитал, сравнивать просто невозможно, поскольку в Москве она вообще отсутствовала, но вот в столице ЯНАО расцвела пышным цветом самых разных инициатив в самые разные инстанции.

Не вдаваясь в подробности — в том, что я ничего не выдумываю, вы легко убедитесь, даже если быстро пробежитесь глазами по тексту салехардской резолюции, — вернусь к вопросу, который и побудил меня к этим *nota bene*: какую цель (а о ней только и говорили в кулуарах конференции) преследовали организаторы, собирая под свои знамена столь представительные массовки?

Свою.

Участники конференции поддержали округ в том, чтобы законодательно закрепить, во-первых, «полномочия за субъектами РФ по обеспечению мониторинга и контроля за рациональным использованием ПНГ», во-вторых, «порядок передачи ПНГ, возможность рационального использования которого у недропользователя отсутствует, в оперативное управление региону, либо его уполномоченному лицу, для организации дальнейших действий по его эффективному использованию в народном хозяйстве».

В своих умозаключениях на этот счет я дошел до вывода о том, что речь идет о восстановлении в недропользовании принципа двух ключей, которые были прерваны Владимиром Владимировичем — не ключи, а мысли, и не Путиным, а Владимировым.

Заместителю губернатора пришлось терпеливо разяснять мне, соблюдая партийную этику и дисциплину, что возврат к прошлому невозможен, что власти округа отвечают за экологию региона, что сжигание ПНГ эту экологию угнетает, что население будет страдать больше, чем страдало ранее, если не покончить с факелами. И только поэтому окружные власти так резолюцию и построили...

Я же громко молчал, подумывая в это время о том, что даже такой регион, как самообеспечиваемый в принципе Ямал, вынужден искать дополнительные источники поступлений в окружной бюджет, помимо дотаций от федерального. Если что у ЯНАО и осталось, так это налоги на собственность, которую, как мне показалось, местные единороссы-практики намерены увеличивать всеми доступными средствами. А чем ПНГ не будущая собственность?

На конференцию ЗАО «Креон» (стратегический и тактический консалтинг в нефтегазохимии) «Вертикаль» никто не приглашал, но информационный департамент компании любезно предоставил пост-релиз итогов. В самом его конце (который стал началом одной из представляемых публикаций, поскольку отвечал на вопрос «зачем?») лидер «Креона» Ф.Кильзие призвал государство «не откладывать переход к штрафам за сжигание ПНГ и отказ от приема сухого газа в магистральные газопроводы».

Штрафы же заставят участников рынка меж собой договариваться: хоть частью от 15 до 50 млрд кубов (как кому нравится) сжигаемого газа нефтяникам придется делиться и с клиентами «Креона» тоже...

Остается только понять, возможно ли в нашей Отчизне такое, чтобы не за счет другого, а к всеобщему удовольствию?