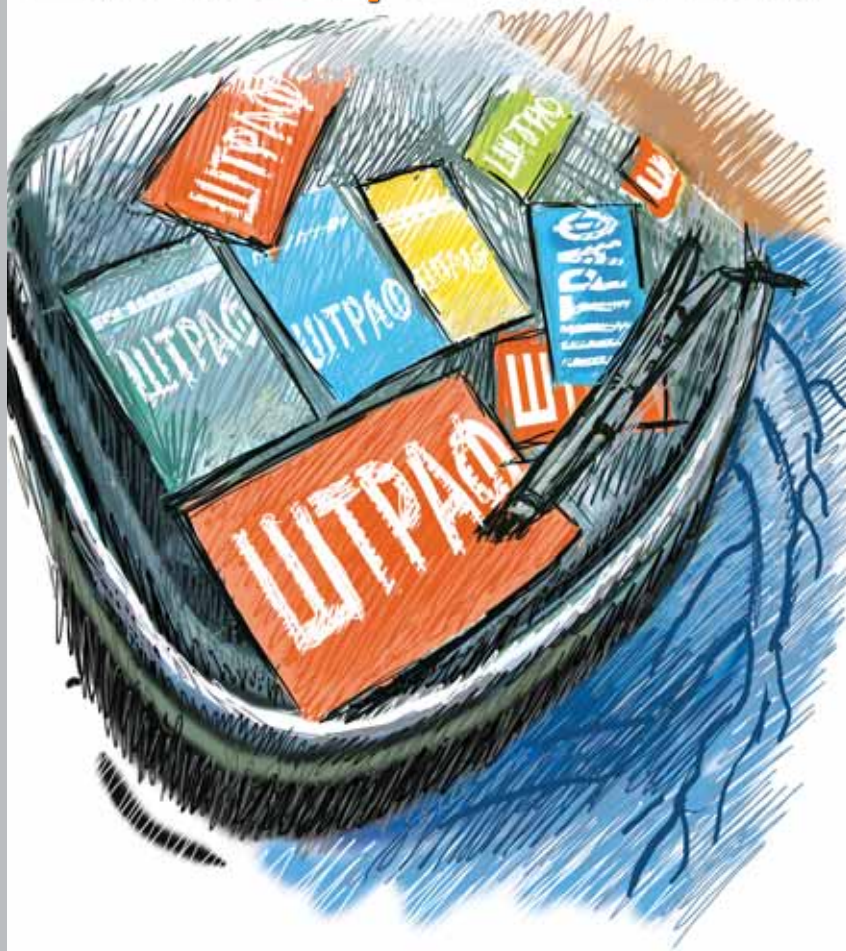


ПНГ: ШТРАФЫ, ШТРАФЫ, ШТРАФЫ...



Аналитическая служба
«Нефтегазовой Вертикали»

К 2012 году нефтяники должны выйти на 95%-ный уровень утилизации попутного газа. За невыполнение этого требования правительства придется платить за вредные выбросы по штрафной ставке. Соответствующее правительственное постановление В.Путин подписал еще в начале 2009 года.

Однако нефтяников, которые решили, что проще заплатить за сверхлимитное загрязнение атмосферного воздуха, чем заниматься утилизацией ПНГ, ждет неприятный сюрприз. МПР РФ подготовило проект постановления правительства, в соответствии с которым ставки платы за сверхлимитное сжигание ПНГ должны вырасти в десятки раз.

Если такое постановление будет издано, это может повысить заинтересованность нефтяников более активно заниматься созданием инфраструктуры утилизации ПНГ. Плохо, что решение этой глобальной для нашей страны проблемы чиновники упорно сваливают на бизнес.

Между тем, без полноценной помощи государства нефтяники вряд ли смогут выйти на контрольные цифры утилизации ПНГ. Например, из года в год правительство признает необходимость недискриминационного доступа нефтяных компаний к контролируемой «Газпромом» трубо-

Проблема полезного использования попутного газа остается одной из самых острых для нефтяной отрасли России. По самым оптимистичным официальным оценкам, 1/4 объема извлеченного из недр ПНГ сжигается на факельных установках. Наносится значительный ущерб окружающей природной среде, экономические потери измеряются десятками миллиардов долларов.

Два года назад правительство предупредило, что к 2012 году нужно обеспечить не менее 95% утилизации ПНГ. Нарушителям были обещаны финансовые санкции. Однако сейчас МПР России предлагает беспрецедентное увеличение платежей за вредные выбросы в атмосферу при сжигании ПНГ. За объемы, превышающие лимит в 5% от добычи, ставка платежа может вырасти в 100 раз. А если отсутствуют приборы учета — в 1000 раз!

Министерство объясняет, что прогресс в решении проблемы использования ПНГ возможен лишь тогда, когда уровень санкций сопоставим с объемом инвестиций в формирование соответствующей инфраструктуры. Хорошей новостью является присутствие в проекте постановления механизмов, позволяющих значительно снизить базовый уровень финансовых санкций. Особенно велики такие возможности у ВИНК.

В то же время стремление правительства переложить решение сложной и запущенной проблемы исключительно на плечи нефтяников — повод усомниться в достижимости заявленных целей по утилизации ПНГ. Государство должно не только требовать, но и помогать. Такую концепцию поддерживает проект закона о ПНГ, внесенный в Госдуму РФ группой депутатов и сенаторов. Однако законопроект лежит без движения с ноября прошлого года...

проводной системе, но на практике ничего не меняется.

А без доступа к трубе большие объемы ПНГ так и останутся невостребованными. В результате жесткие санкции за сверхнормативное сжигание попутного газа в факелах могут стать тормозом в развитии нефтедобычи, которая и без того находится в состоянии шаткого равновесия.

Саечка за испуг

Проблемой утилизации ПНГ российские власти плотно занимаются около четырех лет. Причем, с самого начала власть стремится переложить всю ответственность на бизнес. В 2007 году в послании федеральному собранию В.Путин потребовал незамедлительно создать систему учета, увеличить экологические штрафы, а также ужесточить лицензионные требования к недропользователям.

За прошлые годы вклад самого государства в решение проблемы утилизации ПНГ свелся к отмене в 2008 году госрегулирования цен на попутный газ и изданию год назад закона о приоритетном доступе к Единой национальной электросети объектов электрогенерации, работающих на ПНГ и продуктах его переработки.

В остальном озабоченность правительства чрезмерным количеством газовых факелов проявляется в ужесточении требований к недропользователям. Так, постановлением федерального правительства №7 от 8 января 2009 года был установлен целевой показатель сжигания ПНГ в размере не более 5% от объема добычи, который будет действовать начиная с 2012 года.

Предполагалось, что за объемы сжигания ПНГ, превышающие пороговое значение, придется платить как за сверхлимитное загрязнение (в 6 раз больше обычной ставки) с дополнительным коэффициентом 4,5. А в отсутствие приборов учета коэффициент 4,5 предлагалось заменить на 6.

Под давлением властей нефтяники заметно повысили внимание к вопросам оптимизации использования ПНГ. В прошлом году они инвестировали в развитие

инфраструктуры полезного использования попутного газа 50,6 млрд рублей. Были введены в эксплуатацию 36 объектов электроэнергетики, 108 объектов по подготовке ПНГ, построено около 579 км трубопроводов.

В нынешнем году нефтяники планируют потратить на борьбу с газовыми факелами около 82,2 млрд рублей. Такие капиталовложения позволят ввести 75 объектов электроэнергетики, 171 объект по подготовке ПНГ, построить порядка 2000 км трубопроводов.

Однако уже очевидно, что до конца нынешнего года на уровень 95%-ной утилизации ПНГ выйти не удастся. По предварительным оценкам, к этому времени можно рассчитывать лишь на уменьшение доли попутного газа, сгоревшего в факелах, до 18% от добычи.

Нефтяники просили еще раз отложить применение санкций — теперь до 2014 года (раньше контрольный срок уже переносился с 2011 на 2012 год). Однако правительство не только не соглашается на новую отсрочку, но и грозит значительно ужесточить репрессии в отношении нефтяных компаний, которые не успели привести в порядок свое газовое хозяйство.

Запущенная болезнь

Ситуация с использованием ПНГ, действительно, очень тяжелая. В 2007 году Всемирный банк назвал Россию мировым лидером по сжиганию ПНГ. По данным, полученным ВБ с помощью космических спутников, наша страна ежегодно сжигает в факелах более 50 млрд м³ ПНГ (до трети мирового объема), более чем вдвое опережая по этому показателю Нигерию — ближайшего «конкурента».

Правда, данные ВБ существенно расходятся с нашими официальными представлениями о масштабах проблемы. По сведениям Ростехнадзора, объем сжигаемого газа вырос с 6,6 млрд м³ в 2000 году до 20 млрд м³ в 2007 году. Последнюю цифру называл и В.Путин, что обеспечило ей роль «канонического портрета» масштабов проблемы.

Впрочем, современные отчетственные сведения о положении дел в данной сфере довольно-таки противоречивы. В экологиче-

Нефтяников, которые решили, что проще заплатить за сверхлимитное загрязнение атмосферного воздуха, чем заниматься утилизацией ПНГ, ждет неприятный сюрприз: плата за сжигание ПНГ можеткратно вырасти

ском госдокладе за 2009 год говорится, что при добыче было сожжено в факелах и выпущено в атмосферу примерно 13,5 млрд м³ ПНГ (в том числе 12 млрд м³ — потери нефтяных компаний) — около 22% извлеченного из недр попутного газа.

Из года в год правительство признает необходимость недискриминационного доступа нефтяных компаний к контролируемой «Газпромом» трубопроводной системе, но на практике ничего не меняется

В то же время в 2010 году, по оценкам МГПР России, на территории нашей страны было сожжено в факелах 15,7 млрд м³ попутного газа из добытых 65,4 млрд м³, то есть уже порядка 24%.

Проблемой утилизации ПНГ российские власти плотно занимаются около четырех лет. Причем, с самого начала власть стремится переложить всю ответственность на бизнес

Нужно признать, что все цифры достаточно условны, так как полноценной системы учета добычи и

Под давлением властей нефтяники заметно повысили внимание к вопросам оптимизации использования ПНГ. В нынешнем году они планируют потратить на борьбу с газовыми факелами около 82,2 млрд рублей

сжигания ПНГ в целом по стране так и не создано. Но если даже исходить из самых оптимистичных

цифр, все равно понятно, что ситуация с утилизацией ПНГ остается крайне неблагоприятной.

Помимо пагубного влияния на окружающую среду, очень велики и экономические потери. Ис-

Очевидно, что до конца нынешнего года на уровень 5%-ных потерь ПНГ выйти не удастся. Можно рассчитывать лишь на уменьшение доли попутного газа, сгоревшего в факелах, до 18% от добычи

ходя из того, что ВБ оценивает 1 млрд м³ ПНГ в \$3,4 млрд, в нашей стране ежегодно сгорает в факелах порядка \$70 млрд.

По оценкам ИМЭМО РАН и WWF, эффект от переработки ПНГ мог бы составить 362 млрд

Не исключено, что в современных условиях правительство больше заинтересовано в пополнении казны, чем в решении злободневных экономических и экологических проблем

рублей в год. А в МПР России в свое время подсчитали, что упущенная выгода составляет не менее 7,5 рубля на каждый кубометр не вовлеченного в хозяйственный оборот попутного газа.

По официальным оценкам, в недрах РФ залегают около 2,3 трлн м³ ПНГ по категории ABC₁+C₂, в том

Обсуждаемые изменения предполагают, что за объемы сжигаемого ПНГ, превышающие 5% от фактической добычи, плата за загрязнение воздуха должна взиматься в 100-кратном размере

числе 2,2 трлн м³ — на суше. Эти цифры дают представление о масштабах сегмента, в котором правительство пытается навести порядок.

По итогам 2010 года на приземный уровень сжигания ПНГ вышли всего две ВИНК: «Сургутнефтегаз» (4,1%) и «Татнефть» (6,4%). В то же время контролируемые государством «Роснефть»

и «Газпром нефть» сжигают ценное энергетическое сырье в гигантских объемах: 47,2% и 44,2% соответственно. В прошлом году на факельных установках «Роснефти» «официально» сгорело 6,1 млрд м³ попутного газа. «Газпром нефть», ТНК-ВР и ЛУКОЙЛ потеряли за год примерно по 2,0 млрд м³.

Согласно планам ВИНК, в реализацию проектов утилизации ПНГ они инвестируют порядка 300 млрд рублей за 2010–2015 годы, то есть по 50 млрд рублей в год. Это почти 6% суммарных инвестиций в добычу нефти. В то же время, по экспертным оценкам, на создание полноценной инфраструктуры утилизации ПНГ требуется около \$18 млрд, то есть примерно в 1,8 раза больше, чем нефтяники готовы потратить.

Такая разница сигнализирует об актуальности мер господдержки, которые бы обеспечили более значимую инвестиционную привлекательность проектов утилизации ПНГ. Вместо этого правительство рассматривает целесообразность увеличения санкций за сверхлимитное сжигание ПНГ.

В ситуации, когда в целом по отрасли 95%-ный норматив утилизации ПНГ заведомо недостижим в оставшиеся до конца года месяцы, ужесточение финансовых санкций приведет к изъятию в госказну части денег, которые нефтяники собирались потратить на создание инфраструктурных объектов утилизации ПНГ.

Соответственно, вместо ожидаемого ускорения решения проблемы утилизации ПНГ мы можем получить замедление процесса. Впрочем, не исключено, что в современных условиях правительство больше заинтересовано в пополнении казны, чем в решении злободневных экономических и экологических проблем.

Квоты и льготы

Как уже отмечалось, на территории России разрабатывается большое количество участков недр, на которых требование о достижении показателя сжигания ПНГ либо недостижимо в

принципе, либо проблематично на определенных этапах разработки. В наибольшей степени это относится к месторождениям с относительно высоким газовым фактором и относительно низкими запасами нефти, для которых основным направлением утилизации является переработка ПНГ.

Для удаленных месторождений это сопряжено со значительными затратами на строительство транспортной инфраструктуры (компрессорных станций, линейной части газопроводов и т.п.), что делает разработку нерентабельной.

Для новых месторождений, находящихся на этапе опытно-промышленной разработки, имеющейся информации о запасах нефти и ПНГ недостаточно для надежного прогнозирования динамики добычи углеводородного сырья и, как следствие, для выбора оптимальных решений по полезному использованию ПНГ. В частности, такая проблема существует на Ванкорском месторождении, уровень утилизации ПНГ на котором существенно влияет на интегрированный показатель в целом по стране.

Для минимизации отрицательных последствий названных проблем МПР России предлагает ввести механизм «консолидации», предусматривающий расчет платы за негативное воздействие для юрлиц с учетом интегрального показателя сжигания (то есть в сумме по головной и дочерним организациям).

По сути, это квотирование, которое позволяет перераспределять лимит допустимых объемов сжигания ПНГ, отпущенный ВИНК, между ее «дочками». Данный механизм позволяет компаниям, достигшим целевого показателя сжигания по всему основному обществу, платить за вредные выбросы в 100 раз меньше.

Такое решение создает более выгодные условия для ВИНК по сравнению с независимыми производителями. Последние, в отличие от ВИНК, не имеют шансов получить освобождение от штрафных по сути платежей за сверхлимитные вредные выбро-

ОРГАНИЗАТОР



ОАО «ВНИПинетфть»

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ:



РСПП



СНП



РСХ



АНН



АСР



ИНХС РАН



ВНИИ НП



РГУ НГ им. Губкина

СПОНСОРЫ МЕРОПРИЯТИЯ:



SNC-LAVALIN



IV Международный промышленно-экономический Форум

**«СТРАТЕГИЯ ОБЪЕДИНЕНИЯ»:
«Решение актуальных задач
нефтегазового
и нефтехимического комплекса на
современном этапе»**

**В рамках Форума состоится
V Международная конференция
«Современные технологии и
оборудование, промышленное
строительство в нефтепереработке
и нефтехимии»**

13-14 октября 2011 г.

**Здание Правительства Москвы,
ул. Новый Арбат, 36/9**

В программе Форума:

- Основные направления нефтепереработки и нефтехимии в России;
- Законодательные инициативы Минэнерго РФ;
- Модернизация российской нефтеперерабатывающей промышленности;
- Строительство новых НХ и НП комплексов;
- Реконструкция действующих производств нефтепереработки и нефтехимии;
- Пути решения проблем утилизации попутных газов нефтяных и газоконденсатных месторождений;
- Перспективные технологии подготовки инженерных кадров: кооперация бизнеса и образования.

Дирекция Форума: Отдел PR-проектов ОАО «ВНИПинетфть»,
Тел.: +7 (495) 795-31-30, доб. 30-23, 72-63, 79-31, 72-26.
E-mail: conference@vniplineft.ru, www.vniplineft.ru

сы на месторождениях, находящиеся на ранних этапах эксплуатации и добывающих относительно небольшие объемы нефти и ПНГ.

Высока вероятность, что воспользоваться вычетами можно будет далеко не сразу после введения драконовских платежей за сверхлимитные выбросы и отнюдь не в тех масштабах, которые видятся нефтяникам

Единственная уступка, которой могут воспользоваться в равной степени и ВИНК, и независимые, это исключение из перечня месторождений, сверхлимитное сжигание газа на которых наказывается 100-кратным платежом, участков недр, добыча ПНГ по которым составляет менее 5 млн м³ в год, а объемное содержание неуглеводородных компонентов превышает 50%. Это справедливое решение, поскольку на таких участках расходы на утилизацию

Механизм квотирования позволяет компаниям, достигшим целевого показателя сжигания по всему основному обществу, платить за вредные выбросы в 100 раз меньше

ПНГ с высокой долей вероятности делают экономику добычи отрицательной.

Из проекта постановления следует, что плата за выбросы загрязняющих веществ, обра-

Проект постановления предлагает бороться с отсутствием средств измерений и учета добычи и использования ПНГ увеличением нормативной платы за вредные выбросы в 1000 раз

зующихся при сжигании ПНГ на факельных установках, рассчитывается для каждого юрлица — пользователя недр в зависимости от интегрального и фактического показателей сжигания ПНГ. Соответствующие показатели определяются как процентное от-

ношение сожженного объема попутного газа к количеству добытого ПНГ.

Если интегральный показатель не превышает 5%, то плата за выбросы вредных веществ по всем дочерним организациям начисляется без применения штрафного коэффициента. Если же интегрированный показатель выше предельного допустимого, тогда каждое дочернее предприятие определяет размер экологического платежа в индивидуальном порядке в соответствии с изложенным выше алгоритмом.

Игра втемную

По данным Ростехнадзора, в 2007 году из 1845 факельных установок лишь 52% были оснащены измерительными устройствами. По состоянию на 2011 год информация о степени оснащенности факелов счетчиками, а также качественных характеристиках точности измерительных устройств на всех этапах добычи и использования ПНГ отсутствует.

В ситуации, когда нет достоверной информации об объемах добытого и сожженного ПНГ как по участкам недр, так и по добывающим компаниям в целом, трудно рассчитывать на эффективность усилий по нормализации вредных выбросов от сжигания ПНГ. Можно заметить, что решения, предлагаемые проектом правительственного постановления, базируются на точных и достоверных измерениях, а во многих случаях такой информации попросту нет.

Проект постановления предлагает бороться с отсутствием средств измерений и учета увеличением нормативной платы за вредные выбросы в 1000 раз. МГП России признает, что такой коэффициент является фактически запретительным, поскольку при таких платежах эксплуатировать месторождения нефти в отсутствие счетчиков становится невыгодным.

В то же время, по мнению министерства, стоимость установки измерительных систем относительно невелика. Так, по данным

«Газпром нефти», расходы на внедрение автоматизированной системы учета ПНГ (АСУ) на одной ДНС составляют порядка 4 млн рублей. При этом будет обеспечен учет добычи и использования ПНГ на собственные нужды, при поставках ПНГ в газотранспортную систему внешнего транспорта, а также сжигании ПНГ на факелах высокого и низкого давления.

В целом компания потратит на внедрение такой системы в 2010–2011 годах около 300 млн рублей. В МГП России подсчитали, что в целом по стране расходы на внедрение АСУ не должны превысить 5 млрд рублей.

Пожалуй, у предложенной концепции организации повсеместного учета и контроля ПНГ есть один серьезный изъян. Для ее реализации опять-таки потребуются достоверные данные об объемах сжигания газа, к которым при начислении платежей должен применяться грозный коэффициент 1000. Пока система учета не организована, размер штрафного платежа, как представляется, остается вопросом дискуссионным.

Помочь или наказать?

В 2010 году российская нефтедобывающая отрасль заработала около 5,9 трлн рублей. Порядка 3,6 трлн рублей было выплачено в виде налогов и сборов (экспортные пошлины, НДС, налог на прибыль, прочие налоги и сборы). Денежный поток от операционной деятельности оценивается в 1,1 трлн рублей, капитальные вложения — 0,8 трлн рублей, свободный денежный поток — свыше 0,3 трлн рублей.

Эти цифры дали МГП России повод утверждать, что 100-кратное увеличение платежей за факелы — с 340 млн до 34 млрд рублей — на финансовых показателях отрасли существенно не скажется. К тому же фактические платежи за выбросы вырастут гораздо меньше благодаря предлагаемому в проекте постановления механизмам консолидации показателя сжигания.

Аналогичную роль должны сыграть снижение дополнительного коэффициента для недро-

В 100 РАЗ ДОРОЖЕ

Подготовленный МПР России проект правительственного постановления «О мерах по стимулированию сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания попутного нефтяного газа на факельных установках» предлагает полностью изменить правила исчисления платы за выбросы вредных веществ при сжигании ПНГ на факельных установках.

При этом нормы, на которые нефтяники ориентировало постановление Правительства РФ от 8 января 2009 г. №7 «О мерах по стимулированию сокращения загрязнения атмосферного воздуха продуктами сжигания ПНГ на факельных установках», будут замещены новой директивой.

Прежде всего, обсуждаемые изменения предполагают, что за объемы сжигаемого ПНГ, превышающие 5% от фактической добычи, плата за загрязнение воздуха должна взиматься в 100-кратном размере.

Предлагая столь радикальное решение, министерство исходит из того, что плата за выбросы загрязняющих веществ будет стимулировать нефтяники заниматься созданием мощностей по утилизации ПНГ лишь в том случае, когда ее размер будет сопоставим с необходимыми объемами инвестиций.

По расчетам министерства, для обеспечения целевого показателя сжигания ПНГ необходимы инвестиции в объеме порядка 4800 рублей на каждые 1000 м³. В то же время в 2009 году в консолидированный бюджет РФ поступила плата за выбросы вредных веществ в атмосферный воздух в размере 4,5 млрд рублей. Из этой суммы только 340 млн рублей — плата за выбросы при сжигании ПНГ. Получается, что за каждые 1000 м³ сожженного на факельных установках газа было заплачено лишь 20 рублей. Исходя из этого, министерство делает вывод, что плата должна быть повышена, как минимум, в 100 раз.

При столь высоком уровне экологических платежей капиталовложения в создание мощностей, уменьшающих количество газовых факелов, могут окупиться за два-три года. Это может стать весомым аргументом в тех случаях, когда есть потенциальные возможности для утилизации ПНГ.

Но в отсутствие гарантий доступа к магистральным газопроводам, а также когда мощности собственной электрогенерации на удаленных месторождениях избыточны, финансовые санкции, скорее, приведут к замораживанию нефтедобычи — единственному в такой ситуации рациональному способу погасить факелы.

Впрочем, это в большей степени относится к независимым добывающим компаниям, которые, как правило, разрабатывают одно или небольшую группу соседних месторождений. ВИНК будет предоставлена возможность суммировать и усреднять показатели по утилизации ПНГ и созданию соответствующей инфраструктуры в целом по компании. И это является для них серьезным послаблением.

В частности, средний по ВИНК показатель уровня инвестиций в создание мощностей по утилизации ПНГ предлагается применять при получении вычетов, уменьшающих размер платы за вредные выбросы. Речь идет о том, что если в целом по компании (включая «дочек») накопленные за несколько лет капиталовложения в утилизацию ПНГ превышают размер платы соответствующего периода за вредные выбросы, связанные с работой факельных установок, тогда коэффициент 100 не применяется.

Если отношение накопленных инвестиций к начисленным за соответствующий период экологическим платежам за ПНГ меньше единицы, тогда коэффициент 100 умножается на 1 минус отношение инвестиций к платежам. Так, если инвестиции достигли уровня 60% к плате за загрязнение воздуха, то коэффициент для расчета платы за сверхлимитные выбросы уменьшается до $100 \cdot (1 - 0,6) = 40$, то есть в 2,5 раза.

Разумеется, в теории это очень ценное нововведение, реально стимулирующее непрерывный процесс создания новых объектов для утилизации ПНГ. Однако на практике могут возникнуть препятствия, стирающие ожидаемый позитивный эффект.

С одной стороны, предложенный механизм поощряет «накруты» на себестоимость объектов утилизации ПНГ — чем расходы выше, тем меньше будет размер экологических платежей. Причем, конечный результат в форме ввода в эксплуатацию соответствующих объектов экологической роли в данном случае не играет.

Самодостаточным является процесс расходования денег по соответствующей статье. Кроме того, нефтяники, когда им не выгодно создавать объекты утилизации ПНГ, будут стремиться включить в соответствующую отчетность объекты, имеющие очень отдаленное отношение к снижению количества снижаемого газа.

С другой стороны, предвосхищая названные выше ухищрения нефтяников, правительственные чиновники постараются создать многоступенчатую систему контроля и утверждения смет на создание инфраструктуры утилизации ПНГ. Обсуждаемый проект постановления содержит лишь обобщенный перечень соответствующих расходов (см. «Затраты на полезное использование ПНГ»).

Наряду с этим, оговаривается, что порядок и условия предоставления сведений о плате за выбросы и о понесенных затратах администратору платы устанавливает Минэнерго РФ. Высока вероятность, что доброе начинание будет забюрократизировано, воспользоваться вычетами можно будет далеко не сразу после введения драконовских платежей за сверхлимитные выбросы и отнюдь не в тех масштабах, которые видятся нефтяникам.

пользователей, реализующих проекты по снижению объемов сжигания ПНГ, и неприменение коэффициента для недропользователей, добывающих незначи-

тельные объемы ПНГ с высоким содержанием неуглеводородных компонентов.

Нужно признать, что предлагаемый механизм начисления

платы за вредные выбросы при сжигании ПНГ существенно эффективнее своего предшественника. И он более гибок, более отзывчив к конкретным ситуациям.

ВИНК получают шанс избежать драконовских платежей, если они хотя бы систематически занимаются решением проблемы факелов на нефтяных месторождениях.

Другое дело, решить такую сложную и запущенную проблему, как полезное использование ПНГ, одним лишь ужесточением санкций за сверхлимитное сжига-

Хорошей альтернативой предложениям МПР России является проект закона о ПНГ, который осенью прошлого года внесла на рассмотрение Госдумы РФ группа депутатов и сенаторов

ние газа на факельных установках вряд ли вообще возможно. В мерах принуждения и сейчас нет недостатка.

Например, Кодексом РФ об административных правонарушениях предусмотрены меры ответственности за нарушение правил эксплуатации или неиспользование технических средств, обеспечивающих очистку газов или контроль выбросов в атмосфер-

Законопроект до сих пор не списан в архив. Есть крохотный шанс, что о нем вспомнят и, может быть, даже вынесут положительное решение

ный воздух. Соответствующие требования оговариваются в лицензионных соглашениях и проектных документах.

Но государство мало заботится о создании для недропользо-

МПР России утверждает, что 100-кратное увеличение платежей за факелы — с 340 млн до 34 млрд рублей — на финансовых показателях отрасли существенно не скажется

вателей приемлемых условий, стимулирующих использование ПНГ на месторождениях. К тому же правительство концентрирует внимание на необходимости гасить факелы, но не на наибо-

ЗАТРАТЫ НА ПОЛЕЗНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПНГ

Проект постановления Правительства РФ предлагает относить к затратам на реализацию проектов по полезному использованию ПНГ документально подтвержденные расходы, приводящие к сокращению показателя сжигания ПНГ, в том числе:

- на проектирование, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт систем сбора, подготовки и транспортировки ПНГ;
- на проектирование, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт установок по выработке электроэнергии и тепла, в качестве топлива для которых используется ПНГ, включая строительство, капремонт и реконструкцию электросетей, подстанций и других необходимых объектов, в том числе расходы на подключение электростанций к внешним электрическим сетям;
- на проектирование, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов по закачке ПНГ в пласт;
- на проектирование, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов и систем по повышению нефтеотдачи пластов, использующих ПНГ;
- на приобретение оборудования, не входящего в сметы строек, для нужд вышеперечисленных объектов и систем.

лее эффективным использованием ПНГ.

Хорошей альтернативой является проект закона о ПНГ, который осенью прошлого года внесла на рассмотрение Госдумы РФ группа депутатов и сенаторов (см. «ПНГ: закон о \$70 млрд», НГВ #02'11). Он предлагает реальные стимулы для формирования производственной и газотранспортной инфраструктуры, ориентированной на максимальное экономически эффективное использование ПНГ.


Это, в первую очередь, создание условий для переработки сырья на ГПЗ с целью производства товарных продуктов, которые могут иметь устойчивый спрос на внутреннем и внешних рынках. Это также развитие инфраструктуры для подготовки и реализации товарного газа потребителям, использование ПНГ в качестве сырья для производства моторного топлива.

Законопроект предусматривает и создание экономических условий для ускоренного расширения производственной базы глубокой переработки ПНГ, в том числе посредством государственной финансовой поддержки инвесторов и бюджетных инвестиций. Такие меры особенно актуальны для недропользователей, осуществляющих разработку месторождений с невысоким уровнем добычи, а также место-

рождений, удаленных от мест переработки ПНГ.

Между прочим, оказание недропользователю финансовой государственной поддержки, стимулирующей утилизацию ПНГ, является распространенной практикой в государствах, участвующих в разработке месторождений нефти (США, Норвегия, Германия, Франция, ЮАР, Австралия, Индия, Кувейт и другие). По информации Минэнерго РФ, законодательствами этих стран предусматривается, что в случаях, когда по оценкам недропользователя добыча ПНГ нерентабельна, он обязан безвозмездно передать этот газ государству, которое берет на себя все затраты и риски, связанные с его утилизацией.

Понятно, что такой законопроект не вызвал восторга в правительственных кругах. С ноября 2010 года этот документ лежит без движения в Комитете ГД по энергетике. Робкий оптимизм внушает лишь то, что законопроект до сих пор не отозван. Есть крохотный шанс, что о нем вспомнят и, может быть, даже вынесут положительное решение.

Но, пожалуй, это не вопрос повестки дня нынешнего состава парламента и нынешнего правительства. Самое полезное, что может сделать этот депутатский корпус, — не торопиться со списанием законопроекта в архив. 



Международный форум
www.lawtek.ru
ПравоТЭК'2011

г. Москва, 15–18 ноября 2011 года



При поддержке и участии:

Минприроды России
Роснедра
Росприроднадзора
РГУ нефти и газа им. И.М.Губкина
МКАС при ТПП РФ
Третейского Суда ОАО "Газпром"

Организатор:

Группа изданий "ПравоТЭК"

**ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
ФОРУМА**

НЕФТЕГАЗ ЭНЕРГЕТИКА
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

ОРГКОМИТЕТ ФОРУМА

Москва, ул. Запепа, д.23
Тел. (499) 235-4788, (499) 235-2549,
(499) 787-7022, (499) 787-7685
Факс: (499) 235-2361
e-mail: order@oilgaslaw.ru
<http://conference.lawtek.ru/>



15–17 ноября 2011 г.
**Ежегодный практический семинар
Налоги и ТЭК-2012**

Гостиница «Татьяна»



17–18 ноября 2011 г.
**Всероссийская конференция
Недропользование в России:
государственное регулирование и практика**

Конгресс-Центр ТПП РФ



15–16 ноября 2011 г.
**Международная конференция
Нефтегазовые контракты:
российская практика и международный опыт**

Конгресс-Центр ТПП РФ



Международный форум
www.lawtek.ru
ПравоТЭК'2011