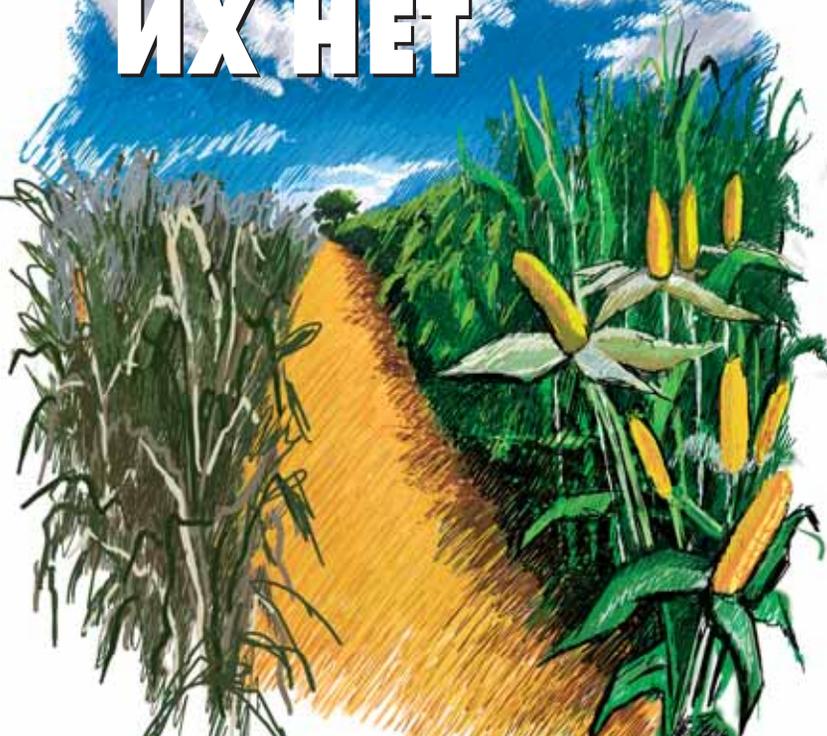


## ПРЕДПОСЫЛКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ: ИХ НЕТ



Необходимость модернизации экономики России на инновационной основе инициирована на самом высоком уровне и является, казалось бы, приоритетной национальной задачей. При этом все более очевидно, что одновременного развития инноваций во всех секторах экономики добиться не предоставляется возможным. Основная причина — неблагоприятный инвестиционный режим и, как следствие, недостаток внутренних источников финансирования. Нефтедолларов даже при очень высоких мировых ценах не то что всем не хватает, хуже — инвестиционный дефицит стал ахиллесовой пятой самой нефтяной отрасли. И если там и есть эффективные внедренческие инновации, то в основном иностранного происхождения.

Разве ВИНК России не хотят увеличения прибыли за счет инноваций? Хотели бы, если бы не цена, которую им за это придется заплатить... Попробуем выяснить, каковы разночтения государства и отраслевого бизнеса в инновационной политике. И есть ли выход из отраслевого инновационного тупика?

**В** экономически развитых странах на смену индустриальному и постиндустриальному укладу пришел инновационный период. Соответственно

поменялась и формула производства: от «капитал + труд» к «капитал + НИОКР». Там пинками в научно-практические разработки никто никого не гонит, компании и корпорации по своей воле и генерируют, и эффективно используют научные, конструкторские и инженерные знания, порой рискуя, но в итоге увеличивая прибыль.

При этом научно-исследовательские и опытно-конструкторские подразделения, подразделения стратегического развития,

конкурентной разведки, патентно-правовые и лицензионные и т.д. стали неотъемлемой частью общей корпоративной политики как необходимые элементы создания перспективной конкурентоспособности.

### Государственная политика

Наши высшие руководители также провозгласили курс на инновации: честь им и хвала. Приветствуются нано- и биотехнологии, наукограды и технопарки, фонды и ГЧП... Модернизация приветствуется всюду, а порой даже и финансируется государством, но не в нефтяной отрасли (см. «В.Путин: технологические платформы»).

Отметим одну специфическую черту российских инноваций: всплеск активности по ним происходит только тогда и только там, где, кроме моральной господдержки, замаячили бюджетные средства. В случае с нефтью обе эти составляющие отсутствуют, даже наоборот, если учесть отраслевые административные новации, где главными являются вступившее в силу ПП о 95%-ном уровне рационального использования ПНГ, планируемое к законодательному принятию требование резкого повышения глубины переработки нефти и антимонопольные строгости топливного рынка.

А раз госучастие в отраслевых инновациях толком даже не продекларировано, то откуда им взяться? Угнетающее состояние геофизики и нефтяного машиностроения, в частности, а именно им были посвящены страницы прошлого номера «Вертикали» (см. *НГВ* #08'11), тому свидетельство. Вся отрасль тем и отличается, что чувствительно зависит от иностранных, теперь включая и китайские, технологий.

И никаких надежд на то, что отраслевые венчурные компании могут хотя бы стартово профинансировать свои порой действительно эффективные разработки за счет федеральных или корпоративных средств. Только самым

**У нас в России приветствуются нано- и биотехнологии, наукограды и технопарки, фонды и ГЧП... Модернизация приветствуется всюду, а порой даже и финансируется государством, но не в нефтяной отрасли**

отважным и одновременно безрассудным придет в голову брать займы у российских банков. Всю жизнь на выплату процентов и инфляцию придется работать.

И это, обратим внимание, происходит в той части еще реальной экономики, которую без преувеличения можно назвать стронообразующей. Отрасль без будущего, казалось бы, нонсенс, у нас — политика?

### Корпоративная политика

Необходимость инновационного развития не только в производственно-технологической, но и в управленческой сфере связана с изменением экономической стратегии: этап приобретения активов и/или их реструктуризации почти закончился. Но можно ли кого из топ-менеджеров компаний сырьевого комплекса упрекнуть в неспособности к переменам и в пренебрежении инновациями? Вряд ли...

С другой стороны, не придет в голову и причислять их к мировым лидерам, которые в последние десятилетия целенаправленно занимались инновационным развитием. Да, переход к инновационной экономике в России пока больше декларируется, чем осуществляется, но не это является оправданием отсутствия «прорывных» корпоративных технологий.

Кстати, это совсем не означает, что напрочь отсутствует техническая и технологическая политика той или иной ВИНК, скорее наоборот, наличие научно-технических центров и зачастую даже бывших отраслевых НИИ в их структуре, которые в копейку обходятся, свидетельствует о том, что работа кипит.

Но кипит там, где компании ожидают практической отдачи, а это доразведка имеющихся лицензионных участков (и геология, и геофизика, и разведочное бурение) да методы воздействия на пласт, где в последнее время крайне востребован ГРП с его впечатляющими плюсами и не менее значимыми минусами. В дело идут и собственные разработки, и западные технологии, и их адаптация к российским условиям, вплоть до

усовершенствования, — на это компании средств не жалеют.

Но вот модернизация переработки, а тем более создание производств с более высокими пределами практически игнорируется. Почему? Полагаем, что выборочный подход к инновациям объясняется инвестиционными рисками, свидетельствующими о значимой разнице между значительными капиталовложениями в достаточно короткий период времени и длительными сроками окупаемости, причем на фоне постоянного роста административного и налогового давления.

К сожалению, те, кто администрирует, зачастую в реальном рынке никогда не работали, о его

движущих мотивах и силах знают понаслышке, поэтому последствия своих решений оценить адекватно не могут.

### А раз государственное участие в отраслевых инновациях толком даже не продекларировано, то откуда им взяться? Вся отрасль тем и отличается, что чувствительно зависит от иностранных технологий

Так, законопроект «О нефти» предполагает резкое увеличение глубины переработки нынешних НПЗ: нужна стране инновация. Но как и с ПНГ, проблема вот-вот решится росчерком чиновного пе-

**Владимир Путин: технологические платформы (из протокола заседания Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям 1 апреля 2011 года)**

Технопарки, особые экономические зоны, госкорпорации, банки с госучастием, фонды поддержки инноваций и научно-образовательные центры — все это должно быть эффективно использовано для развития страны, для технологического обновления. Конечно же, следует использовать те возможности, которые открывает частно-государственное партнерство, в том числе его новые формы, которые пока не используются или очень мало используются в России.

Имею в виду так называемые технологические платформы, например. О внедрении в практику этого механизма мы сегодня и поговорим. Отмечу, что такая модель уже доказала свою эффективность во многих странах мира: например, ее активно используют в рамках Евросоюза, у наших партнеров и соседей.

Формат технологической платформы позволяет объединить усилия государства, науки, образования, бизнеса вокруг прорывного инновационного проекта — проекта, который на выходе даст передовые, а главное — коммерчески привлекательные технологии, товары и услуги, причем, может быть, не такие уж грандиозные на первый взгляд, даже имеющие отношение к ширпотребу, но влияющие на технологическое обновление. И мы их с успехом продвигаем на рынке.

Кроме того, технологические платформы за счет их поддержки со стороны государства должны создавать стимулы для инновационной активности бизнеса, привлечь ресурсы для проведения научных исследований, подготовки высококвалифицированных специалистов.

Замечу, что в Минэкономразвития России поступили предложения более чем по 180 проектам технологических платформ, то есть со стороны бизнеса и науки интерес к такому формату работы очевиден. Выдвинутые заявки подробно анализировались, рассматривались, изучались. И сегодня по итогам этого экспертного отбора нам предстоит рассмотреть и утвердить перечень, состоящий из 25 технологических платформ.

Они будут формироваться по целому ряду направлений: медицина, биотехнология, энергетика, авиация и космос, ядерные технологии, информационно-коммуникационные технологии. Это как раз те сферы, которые определяют новый глобальный технологический уклад.

Считаю, что при внедрении технологических платформ мы должны сразу установить четкие критерии их работы, индикаторы эффективности. Главным показателем успешности призван служить выпуск конкурентоспособной продукции, действительно востребованной на внешнем и на внутреннем рынках. На внешнем тоже: не только здесь, в России, надо продавать — надо выходить на мировые рынки, занимать там свою нишу.

Основным мотором, источником инвестиций должен быть бизнес. Государство в свою очередь готово будет разделить с ним ответственность при выполнении высокорискованных НИОКР и НИР, при необходимости предусмотреть иные меры поддержки — например, вложиться в строительство инфраструктуры. Напомню, что только в текущем году на развитие особых экономических зон, технопарков и наукоградов из федерального бюджета выделяется более 17,5 млрд рублей. И эту инфраструктуру необходимо грамотно использовать при реализации совместных проектов в рамках технологических платформ...

Среди первых технологических платформ, которые мы намерены создать, целый ряд напрямую связан с биотехнологиями...

ра, а расхлебывать придется нефтяникам (см. «Огосударствление а законе», стр. 4). Не подумайте, что нашей целью является защита ВИНК любой ценой, просто нам

### **Можно ли кого из топ-менеджеров или акционеров компаний сырьевого комплекса упрекнуть в неспособности к переменам и в пренебрежении инновациями? Вряд ли...**

любопытно заглянуть в завтрашний день.

А заглянув, понимаем, что если закон обяжет, то нефтяники

### **Выборочный подход к инновациям объясняется инвестиционными рисками: разницей между капиталовложениями и сроками окупаемости, причем на фоне постоянного роста административного и налогового давления**

так или иначе перенаправят инвестиционные ресурсы в модернизацию НПЗ, куда им деваться? Но за счет чего? Поскольку это уже не раз и два происходило, то

### **Государство одной рукой затягивает петлю на шее нефтяников, другой продолжает вытрясать нефтедоллары. Те, прогибаясь, подальше прячут заначки**

ответ очевиден: за счет геолого-разведки и связанных с ней инноваций.

Ну а послезавтра? В будущем при таком подходе даже трудноизвлекаемых запасов не оста-

### **Чтобы не прятали, резонно создать отраслевой венчурный фонд с финансированием и полным контролем со стороны пула российских ВИНК...**

нется, тогда зачем нам заводы с 89%-ной глубиной переработки?

Есть и другие стороны этой «медали». Не успев начать работать, российские инновационные компании тут же платят НДС, по-

скольку налогообложение увязано с доходом, а не прибылью.

Далее: где уверенность в том, что предлагаемые отечественными производителями инновационные разработки действительно эффективны? Не выгоднее ли уже готовые приобрести у Schlumberger со товарищи? Надежнее, согласитесь, да и в налогообложении выигрыш, рисков-то пальцем в небо попасть нет.

И, наконец, национальный налоговый режим таков, что в росте мировых цен на нефть добывающие компании мало заинтересованы: излишки старательно забирает государство. Вот и получается, что даже те миллиарды, которые у ВИНК остаются в виде чистой прибыли, идут в дивидендном направлении, несмотря на дополнительные 9% к уже уплаченным налогам, которые все то же государство изымает при обналичивании денег что на приобретение футбольных клубов, что на привычный быт.

Вот мы и подобрались к тем разночтениям, в которых хотели разобраться. Государство одной рукой затягивает петлю на шее нефтяников, другой продолжает вытрясать нефтедоллары. Те, прогибаясь, подальше прячут заначки.

### **О пользе инновационной науки**

Речь идет о мировом тренде и создания, и совершенствования механизма организационно-управленческих инноваций (ОУИ), точек роста новых технологий, объединяемых целями корпоративной эффективности и конкурентного развития.

Россия отстает, подводят итог своим изысканиям некоторые кабинетные мыслители, отстраивая целую систему причин, сдерживающих ОУИ в нефтегазовом секторе страны. Это и отсутствие мотивации на управленческие инновации, и отсутствие опыта и системы использования инноваций в управлении, и отсутствие понимания связи управленческих инноваций с полезностью продуктов, их ценностью и стоимости для конечного потребителя... что

к практике никакого отношения не имеет.

Ошибается тот, кто считает, что мировой тренд миновал Россию, просто у ОУИ появился свой национальный оттенок: наши управленческие новации профессионально переросли в технические по обходу административных. И не это ли является инновационной отраслевой формулой?

### **Есть ли выход?**

Есть, и его подсказывают сами нефтяники. Ажиотаж, поднятый государством по поводу «справедливого» ценообразования на топливном рынке, поставил на уши всех тех сотрудников ВИНК, которые так или иначе с ним связаны по роду служебной деятельности.

Они и друг за другом следят ежечасно (не дай бог, конкурент где-то на окраине цены снизил, а мы прозевали и подставились под антимонопольное расследование), и ежедневно тучу отчетов и справок в самые разные органы управления направляют, и сами себя постоянно контролируют, не обделили ли они льготами сельхозпроизводителей.

Вот в нефтяных недрах и возникло рыночное решение: если все проблемы сильно нуждающихся сельхозпроизводителей ежегодно вписываются в 10 млрд рублей, то не лучше ли в складчину сразу расстаться с этими деньгами и не морочить себе голову и в будни, и в выходные, не затрачивая дополнительных средств?

Вот вам и отраслевая «технологическая платформа» в готовом виде: фонд или парк (название роли не играет) с уставным капиталом во столько то миллиардов рублей, выверенный список приоритетных инноваций, в которых нуждаются ВИНК, подконтрольное нефтяникам штатное расписание, бюджет с прозрачностью расходов, тендерный отбор имеющихся наилучших разработок, опытная апробация с последующим отраслевым масштабированием.

Плюс, конечно, гарантированное лидерами России государственное партнерство.

Второй путь — норвежский. Третий — комбинированный... Безвыходных ситуаций не бывает? Или Россия — опять исключение? 

**AEE 2011**

TM



**SPE Разработка месторождений  
в осложненных условиях  
и Арктике**

18 – 20 октября 2011  
Москва, ВВЦ, павильон №75

## Раскройте истинный потенциал Арктики на Конференции и Выставке SPE по разработке месторождений в осложненных условиях и Арктике

- ◆ Геология и разведка
- ◆ Бурение и строительство скважин
- ◆ Разработка наземных и морских месторождений
- ◆ Технология разработки и добыча
- ◆ Новейшие технологии и пределы их использования
- ◆ Кадровые ресурсы
- ◆ Промышленная безопасность, охрана окружающей среды, социальная ответственность
- ◆ Технические задачи и нерешенные проблемы
- ◆ Сбор метеорологических и морских данных и наблюдения за окружающей средой

- **Новое техническое мероприятие уровня b2b для специалистов нефтегазовой отрасли:**  
уникальная возможность доступа к новейшим технологиям, работам ведущих технических специалистов, инженеров и экспертов, платформа для профессионального общения и обмена мнениями
- **Конференционная программа, составленная SPE, под общей темой «Экстремальные проблемы для разведки и добычи».**  
Сопредседатели оргкомитета: С.В. Брезицкий (исполнительный вице-президент по разведке и добыче компании ТНК-ВР) и А.Б. Золотухин (проректор Российского Государственного Университета Нефти и Газа им. И.М. Губкина)
- **Уникальная возможность участия – «Инкубатор технологий»:**  
возможность для развивающихся, инновационных компаний продемонстрировать свои разработки и применение новых технологий

**Свяжитесь с нами сейчас, чтобы зарезервировать стенд на выставке!**

**Контакты в Москве:**

Наталья Ситникова, менеджер проекта: Тел.: +7 495 937 6861, доб. 136. E-mail: [natalia.sitnikova@reedexpo.ru](mailto:natalia.sitnikova@reedexpo.ru)

**Контакты в Лондоне:**

Наталья Яценко, менеджер проекта: Тел.: +44 (0)20 8910 7194. E-mail: [natalia.yatsenko@reedexpo.co.uk](mailto:natalia.yatsenko@reedexpo.co.uk)

Подробная информация о мероприятии на сайте [www.arcticoilgas.ru](http://www.arcticoilgas.ru)



Конференция



Выставка

Организаторы

 **Reed Exhibitions®**  
ООО «Рид Элсивер»

  
Society of Petroleum Engineers