

Недостаточно потому, что тендерные требования к продукции очень высокие в компа-

Руководство области активно предоставляет максимальные льготы и в поставке оборудования, и в производстве, и в направлении приобретения оборудования

ниях, ВИНК очень быстро шагают вперед, и поставщики на-

Но, к сожалению, сегодня наших усилий уже не хватает, хотя мы и не снижаем ежедневных темпов взаимоотношений с компаниями

ши тюменские, надо признать, не всегда успевают, хотя есть


Для решения общих проблем бизнес должен активнее себя проявлять совместно с исполнительной властью на местах

ряд успешных, за которыми признан статус добросовестного поставщика, долгосрочного поставщика.



Ряд докладчиков уже говорили об активности бизнеса в расширении взаимодействия с депутатским корпусом для выработки схемы участия государства в модернизации предприятий. Может быть, определить, кто конкретно и на какую помощь претендует в смысле предоставления тех или иных льгот? И здесь бизнес должен

активнее себя проявлять совместно с исполнительной властью на местах.

И спасибо за прозвучавшее предложение о предоставлении регионам прав на небольшие месторождения, на самом деле, в этом направлении мы тоже уже начали работу, и есть ряд предложений по добыче трудноизвлекаемых запасов. 

«Я КАК МИНИСТР НИ ЗА ЧТО НЕ ОТВЕЧАЮ»...

ГЕННАДИЙ ВОРОНИН
Председатель Комитета по качеству продукции ТПП РФ, президент Всероссийской организации качества, главный редактор журнала «Стандарты и качество»



Уважаемые коллеги, я — экс-председатель Госстандарта, 1997–2002 годы, и я не могу пройти мимо вот такого вопроса, как стандартизация.

Во времена Советского Союза ежегодно на стандартизацию выделялось \$70 млн, работало 352 технических комитета. Сейчас комитеты простаивают. Провозгла-

сили: бизнес должен участвовать в финансировании стандартов. Участвует, но очень и очень мало. Государство денег не дает. Вот в чем собака-то зарыта. Стандарты же есть кому делать.

Теперь с точки зрения проблем СНГ, проблем ЕврАзЭС, Таможенного союза. На самом деле на сегодняшний день нет того четкого дирижера, который бы приводил работу к общему знаменателю. Потому что когда работал Межгосударственный совет СНГ, и я его возглавлял, мы приходили всегда к консенсусу. Никогда не возникало вопросов, мы не задавали государству задач, что мы не пришли к общему знаменателю с точки зрения принятия стандартов. Никогда.

Сейчас же Госстандарт, ставший Ростехрегулированием, этим вопросом не занимается. И Минпром, который взял на себя эти



функции, тоже не занимается. И специалистов таких там нет, которые могли бы этим вопросом заниматься.

Поэтому я считаю: когда мы будем готовить резолюцию, мы как-то должны обратить внимание, кто и как в этой непонятной ситуации будет дирижировать процессом. Собираются все дирижировать, но тогда получится как у А.Райкина про сшитый костюм...

Те задачи гармонизации, которые стоят, — я не вижу проблем для России, чтобы их не решить, если поставить четко задачу государству провести гар-

монизацию стандартов. И нет проблем, чтобы в течение двух лет вообще забыть эту, как говорится, задачку. Нет проблем. Есть 352 технических комитета, которым надо давать поручения проводить гармонизацию — и все, и мы на следующем совещании с вами будем говорить вообще о других вопросах.

И еще. Полтора года лежит закон по стандартизации. Он специально блокируется. Лежит в Минпроме, потому что Ростехрегулирование, как бывший Госстандарт, не имеет права выхода на Думу. А ведь это — важнейший вопрос. Представляете, мы говорим о стандартизации, но нет закона о стандартизации, который подготовлен, и я как председатель комитета провел три раза слушания. Вычищен до звона этот закон — и, тем не менее, он в Думу не представляется.

Друзья мои, во времена Советского Союза, что было записано в положении о министерстве и о министре? Там было записано, что министерство (министр) отвечает за удовлетворение народного хозяйства следующей продукцией, две точки и написано, это, это, это. Все было в тоннах, штуках, килограммах, километрах.

Что записано в положении о министерстве сейчас? Министр отвечает за политику. Все. Что вы будете заслушивать? Он от-

вечает за политику. На одном из самых мощных форумов выступит

Во времена СССР ежегодно на стандартизацию выделялось \$70 млн, работало 352 технических комитета, сейчас они простаивают

пает бывший министр сельского хозяйства Гордеев, ну, вы же

Если бы комитеты работали, а государство их финансировало, задача была бы решена в течение двух лет

знаете состояние в сельском хозяйстве. Он вполне авторитет-

Мы говорим о стандартизации, но нет закона о стандартизации, который и подготовлен, и три раза слушался. Вычищен до звона закон, но в Думу не представляется

но, серьезно, не испугался, говорит: «Я как министр ни за что не отвечаю».

Не испугавшись, один министр сказал, что он «ни за что не отвечает». Можете представить ситуацию, в какой мы находимся?

Можете представить ситуацию, в какой мы находимся?

НУЖНА СИСТЕМА ДИАЛОГА С ВЛАСТЬЮ

Уважаемые коллеги, сегодняшнее обсуждение высвечивает те системные проблемы, без решения которых в конечном итоге нельзя добиться эффективного решения проблем, носящих вполне конкретный прикладной характер и для отрасли, и для компаний.

Активность позиции бизнеса в артикулировании его собственных проблем — проблем отраслевых, проблем системных — должна быть на порядок выше. Тем более, сейчас, когда формируется новая повестка дня для всей страны. И я думаю, что наша совместная задача для себя эту повестку



АЛЕКСАНДР ЗАХАРОВ
Вице-президент ТПП РФ