

# ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ



Нахождение путей устранения недостатков в сфере государственного управления отраслями ТЭК является актуальной проблемой, решение которой в долгосрочной перспективе возможно лишь при заинтересованности самого государства в политике последовательного реформирования нефтегазовой отрасли, начиная с этапа геологического изучения недр и заканчивая процессами реализации продуктов переработки углеводородного сырья конечному потребителю. При этом механизмы регулирования, основанные на принципах рыночной экономики и гибкости реагирования на внешние и внутренние угрозы, представляются действительно действенными только в том случае, когда основные субъекты системы недропользования — власть и бизнес — будут работать не на основе единственно возможного разрешительно-административного режима, а с учетом интересов обеих сторон, что положительно повлияет на эффективность освоения фонда недр России.

На примере Югры вниманию читателя предлагаются практически наработки и обобщенные предложения ГП «НАЦ РН им. В.И.Шпильмана» по реформе системы государственного регулирования недропользования и по изменению действующего режима налогообложения; по повышению экономической эффективности освоения месторождений, включая стимулирование освоения низкорентабельных запасов и вовлечение в разработку мелких месторождений; по предлицензионной стоимостной оценке запасов; по рациональному использованию федеральной собственности на лицензионных участках недропользователей. В центре публикации — необходимость формирования баланса интересов между субъектами недропользования — государством и инвестором, а также между самими уровнями государственной власти...

Система недропользования РФ характеризуется наличием административно-правового режима, который представлен лицензионной политикой государства. Отличительной ее особенностью является разрешительное право пользования недрами посредством передачи участков, содержащих полезные ископаемые, для целей геологического изучения, разведки и добычи через систему конкурсов и аукционов.

Повышение эффективности государственного управления фондом недр невозможно без четко проработанной методической базы, определяющей прозрачность всех процедур в сфере рационального освоения недр.

Достаточно широкий круг нерешенных проблем в настоящее время связан с экономическими аспектами взаимодействия основных субъектов отрасли: государства и инвестора.

Существующая нормативно-правовая база, представленная федеральным законодательством, а также законодательством субъектов Федерации, направлена на решение вопросов в целом по полезным ископаемым (ПИ). Разделение в принципах регулирования можно проследить лишь по твердым ПИ и углеводородному сырью.

Однако в реалиях времени зреет необходимость разработки отдельных правовых актов, касающихся регулирования нефтяной отрасли, обладающей своей спецификой и существенно отличающейся, например, от газовой.

Это может выражаться в принятии на федеральном уровне закона «О нефти», который, как показывает опыт европейских стран, способствовал бы повышению эффективности государственного регулирования именно в

## Практика и предложения: этапы и стадии ГРП с ролью государства в сфере управления запасами

Название этапа	Предлагаемая система			Существующая ситуация	
	Источник финансирования	Функции государства	Содержание функции	Источник финансирования	Функции государства
Региональный	Государство	Планирование	- определение приоритетных направлений и объектов инвестирования; - территориальное ранжирование по критерию прироста национального богатства недр в результате геологического изучения	Государство	Планирование (по остаточному принципу)
Поисково-оценочный	Государство, недропользователи	Планирование, организация, стимулирование	- выявление наиболее перспективных участков для проведения поисковых работ; - разработка механизма обоснованного включения поисковых блоков в перечни лицензирования; - создание мотивационных механизмов (налоговых и неналоговых) для недропользователей к проведению поисковых работ	Недропользователи (в объемах, недостаточных для воспроизводства ресурсной базы)	Организация (на основе ежегодного плана по бонусам)
Разведочный	Недропользователи	Стимулирование, контроль	- налоговое стимулирование скорейшего ввода месторождений в промышленную эксплуатацию; - контроль за выполнением обязательной программы ГРП по лицензионным соглашениям	Недропользователи (в объемах, недостаточных для воспроизводства ресурсной базы)	-
Эксплуатационный	Недропользователи	Регулирование, контроль	- налоговое регулирование с целью повышения рациональности разработки; - мониторинг проектных документов и контроль за их выполнением	Недропользователи	Регулирование, контроль (недостаточно эффективно для соблюдения принципа рациональности)

сфере освоения нефтяных запасов и ресурсов.

### Отсутствие баланса интересов

Зависимость доходной и соответственно расходной частей консолидированного бюджета страны от налогов и платежей, взимаемых с предприятий ТЭК, свидетельствующая о сырьевой ориентации экономики России, определяет ценовую конъюнктуру в качестве основного фактора влияния на все сферы деятельности.

В условиях кризисных явлений, периодически происходящих на мировых рынках, «подушка безопасности» в виде сверхдохо-

дов, накопленных в различных фондах, является в большой степени только краткосрочным амортизатором, который, по сути, не способствует диверсификации экономики.

Существенное влияние на эффективность деятельности добывающих организаций оказывает налоговое регулирование отрасли. В сфере нефтегазодобычи определяющее значение имеют специфические платежи, основными из которых являются налог на добычу полезных ископаемых, экспортная пошлина, а также платежи при пользовании недрами. Государственная политика в области налогообложения не всегда отвечает требованиям рыноч-

ной экономики, что выражается, прежде всего, в наличии недостаточно гибких налоговых ставок и шкал.

### Повышение эффективности государственного управления фондом недр невозможно без четко проработанной методической базы

Отсутствие целевых платежей, направленных на финансирование работ по ВМСБ, обуславливает необходимость разработки механизма пропорционального развития ресурсного потенциала за счет смешанных источников финансирования. Другими словами, работы по геологическому изуче-

## Практика и предложения: направления государственного управления на стадиях эксплуатационного этапа

Название стадии	Предлагаемая схема		Существующая ситуация	
	Роль государства	Содержание методов	Роль государства	
Пробная эксплуатация (стадия инвестирования)	- предоставление налоговых каникул и льгот; - создание экспериментальных полигонов; - утверждение и экспертиза проектной документации	- налоговые каникулы по налогу на имущество организаций; - снижение/обнуление ставки НДС для трудноизвлекаемых запасов; - снижение ставки налога на прибыль для компаний, применяющие инновационные методы увеличения нефтеотдачи; - внедрение механизмов частно-государственного партнерства	- выборочное (избирательное) предоставление налоговых преференций; - утверждение (не всегда оперативное) и экспертиза (не всегда объективная) проектной документации	
Стадия растущей добычи	- мониторинг проектных документов и контроль за их выполнением; - наложение штрафных санкций за несоблюдение проектных документов	- создание системы мониторинга проектов разработки; - ужесточение штрафов за выборочный отбор запасов	- недостаточно полное применение административных мер воздействия	
Стадия максимальной добычи (снятия сливок)	- мониторинг проектных документов и контроль за их выполнением; - наложение штрафных санкций за несоблюдение проектных документов	- создание системы мониторинга проектов разработки; - ужесточение штрафов за выборочный отбор запасов	- недостаточно полное применение административных мер воздействия	
Стадия падающей добычи	- предоставление налоговых льгот; - разработка механизмов привлечения субъектов малого и среднего бизнеса к разработке месторождений на этапе снижающейся рентабельности	- разработка дифференцированной модели НДС; - введение практики аренды низкодебитных скважин для предприятий МСБ	- наличие недостаточно гибкой системы налогового льготирования	
Стадия ликвидации месторождения	- организация процесса возврата участков недр в нераспределенный фонд; - контроль за обеспечением экологической и промышленной безопасности ликвидируемых объектов	- внедрение системы экологического мониторинга; - разработка механизма оценки обоснованности отказа недропользователей от лицензий	- слабый контроль за обеспечением экологической безопасности	

нию недр, проводимые инвесторами, должны быть основаны на принципах стимулирования принятия всех сопутствующих рисков. В этой связи косвенными ме-

### Недостаток системы государственного управления в сфере недропользования: невыполнении государством своих функций

тодами регулирования могут стать налоговые льготы, каникулы, пониженные ставки и т.д.

### Отсутствует баланс интересов между субъектами недропользования — государством и инвестором, а также между самими уровнями власти

Законодательное разграничение полномочий федеральной и региональной властей в отношении участков недр с различными видами полезных ископаемых привело к тому, что созданные в свое время системы управления ресурсами (СУР) некоторых субъектов Федерации сейчас работают лишь формально, осуществляя контроль за использованием общераспространенными ПИ.

Такая ситуация в целом приводит к отсутствию баланса интере-

### Более половины всех месторождений НФН Югры, а именно 65%, относятся к классу мелких или очень мелких с большой долей непромышленных запасов

сов между субъектами недропользования (государством и инвестором), а также между самими уровнями государственной власти. Возвращение части полномочий в регионы могло бы существенно повысить оперативность управления и снизить риск неправильных решений в сфере рационального освоения недр.

#### Система управления

Система государственного управления в сфере недропользования во взаимосвязи с основ-

#### Причины низкой экономической эффективности освоения запасов



ными этапами и стадиями геологоразведочных работ обладает рядом недостатков, которые заключаются, в основном, в невыполнении государством своих функций по эффективному распоряжению национальным богатством (см. «Практика и предложения...»).

Существующая практика организационно-экономического взаимодействия субъектов недропользования на этапе лицензирования, действующая система налогового льготирования нефтедобычи и многие другие аспекты нуждаются в существенной доработке.

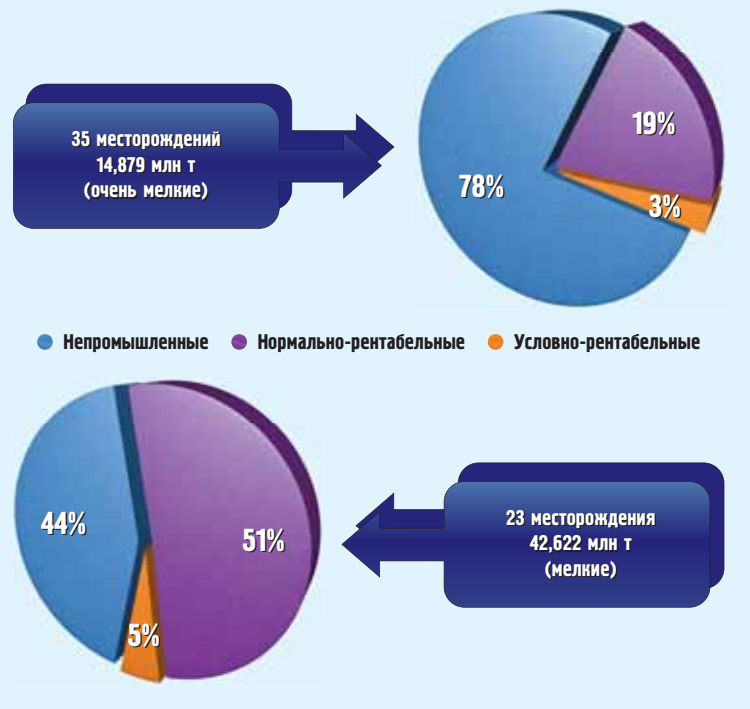
Осуществляемое «ручное» регулирование в существующих реалиях позволяет лишь в краткосрочной перспективе достигать эффективности управления.

#### Экономическая эффективность

На степень экономической эффективности освоения месторождения оказывают влияние ряд основных факторов (см. «Причины низкой экономической эффективности освоения запасов»).

#### Макроэкономические условия

#### Результаты переоценки по месторождениям НФН Югры с запасами до 3 млн тонн



При изменении цены на нефть на мировом рынке, курсов валют и налоговой политики государства запасы могут перейти в другую группу экономической эффективности (из нормально-рентабельных в непромышленные и наоборот).

**Обустроенность района работ**

Освоение запасов в нефтегазонасных районах, где слабо развиты инфраструктурные коммуникации, приводит к значительному удорожанию капитальных вложений на промышленное обустройство объектов разработки. Неравномерное распределение энергоресурсов по нефтегазонасным районам является причиной их дефицита, а впоследствии способствует удорожанию удельных текущих затрат на добычу нефти.

**Крупность месторождения**

Степень экономической эффективности освоения месторождений разной величины возрастает с увеличением крупности месторождений и наоборот, чем мельче месторождение, тем больше в нем количество непромышленных запасов (см. «*Результаты переоценки по месторождениям НФН Югры...*»).

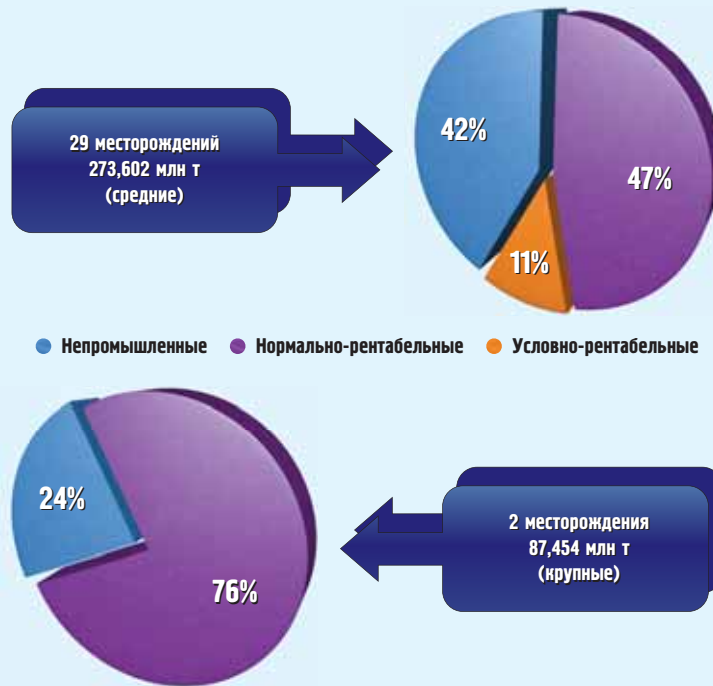
Это подтверждается проведенной специалистами ГП «НАЦ РН им. В.И.Шпильмана» переоценкой запасов нераспределенного фонда недр крупнейшего нефтедобывающего региона страны — ХМАО-Югры.

При этом более половины всех месторождений на территории нераспределенного фонда недр ХМАО-Югры, а именно 65%, относятся к классу мелких или очень мелких с большой долей непромышленных запасов (см. «*Структура объектов переоценки на территории НФН ХМАО-Югры*»).

Вовлечению их в разработку может способствовать скорректированный законопроект, разработанный в 2005 году правительством ХМАО-Югры, предусматривающий введение нулевой ставки НДС на начальной стадии освоения месторождения в течение пяти лет в отношении добытого углеводородного сырья при соблюдении следующих условий:

- суммарные текущие извлекаемые запасы по лицензионным

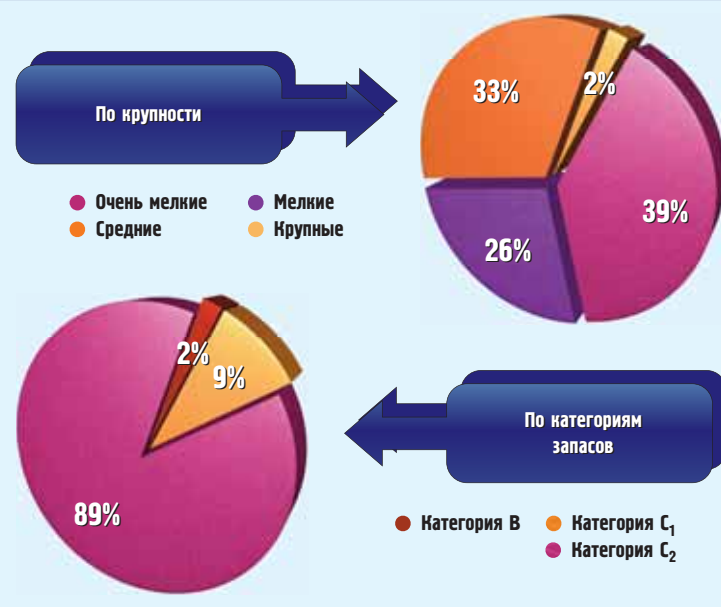
**Результаты переоценки по месторождениям НФН Югры с запасами от 3 до 300 млн тонн**



- участкам налогоплательщика не превышают по нефти 30 млн тонн;
- начальные извлекаемые запасы месторождения не превышают по нефти 3 млн тонн;
- объем годовой добычи предприятия не превышает по нефти 1 млн тонн;

- период добычи на месторождении не превышает пяти лет с начала добычи первой тонны нефти.
- Использование для дифференциации НДС таких критериев, как начальные извлекаемые запасы нефти месторождения до 5 млн тонн, годовая добыча до

**Структура объектов переоценки на территории НФН недр ХМАО-Югры**



## Распределение добывающих предприятий по величине текущих извлекаемых запасов и объемам годовой добычи нефти в Югре

Критерий	Количество предприятий					
	менее 1 млн т	от 1 до 10 млн т	от 10 до 30 млн т	от 30 до 50 млн т	от 50 до 100 млн т	свыше 100 млн т
Величина текущих извлекаемых запасов АВС <sub>1</sub> С <sub>2</sub>	9	21	19	7	5	16
Объем годовой добычи	менее 100 тыс. т	от 100 до 500 тыс. т	от 500 до 1 000 тыс. т	от 1 000 до 5 000 тыс. т	от 5 000 до 10 000 тыс. т	свыше 10 000 тыс. т
	37	10	6	15	4	5

1 млн тонн и ограничение количества месторождений по сроку разработки, позволит вовлечь в разработку ныне не эксплуатируемые мелкие месторождения, а критерий суммарные текущие из-

### Вовлечению мелких объектов в разработку мог бы способствовать законопроект, разработанный правительством ХМАО-Югры еще в 2005 году

влекаемые запасы нефти по лицензионным участкам налогоплательщика до 30 млн тонн ограничит круг налогоплательщиков малыми и средними предприятиями, что будет практическим шагом по поддержке малого и среднего бизнеса в нефтегазовой отрасли, и в конечном итоге, увеличит налоговые поступления в бюджет региона (см. «Распределение добывающих предприятий...»).

В результате возможного принятия и реализации данного проекта при введении нулевой ставки НДС в отношении добытого углеводородного сырья на начальной стадии освоения месторождения выпадающие доходы

### Направления стимулирования освоения трудноизвлекаемых запасов: налоговые льготы, стимулы на этапе лицензирования и частно-государственное партнерство

бюджета РФ по НДС могут составить 3870,22 млн рублей в плановом году (исходя из объемов добычи нефти за 2010 год в размере 906 тыс. тонн по месторождениям, подпадающим под льготу).

Предполагается, что неуплаченная сумма налога будет направлена недропользователями на капитальные вложения в раз-

работку вышеуказанных месторождений и, следовательно, ускорит их освоение и достижение максимальных уровней добычи.

Если сумма НДС в размере 3870,22 млн рублей будет вложена в капитальное строительство новых промыслов, то на эти деньги можно будет пробурить и полностью обустроить 46 эксплуатационных скважин (при условии, что 50% от величины капитальных вложений направляются в эксплуатационное бурение).

За первый год из дополнительных 46 скважин при дебите для новых скважин 33,4 тонны в сутки и нормативе работы 343 сут./год может быть получено около 530 тыс. тонн нефти. Суммарные налоговые поступления в консолидированный бюджет от дополнительной добычи составят 5650,36 млн рублей, из них 4896,10 млн рублей — в федеральный бюджет и 691,02 млн рублей — в бюджет автономного округа (см. «Налоговые поступления от дополнительной добычи»).

Таким образом, будущие годовые налоговые поступления от ускоренного развития нефтедобычи в 1,5 раза превысят сумму невыплаченного за один год НДС только по прямым расчетам, без учета мультипликативного эффекта.

В целом, следует говорить о наличии положительного эффекта от применения налоговых каникул по НДС для субъектов МСБ, осваивающих месторождения нефти с НИЗ менее 5 млн тонн нефти. За счет роста темпов ввода в оборот мелких месторождений можно ожидать увеличения объемов добычи и, как следствие, увеличения налоговых поступлений в бюджет региона.

#### Содержание трудноизвлекаемых запасов

Месторождения с такими запасами характеризуются более сложным геологическим строением, низкими коллекторскими

свойствами, неустойчивыми дебитами скважин, что делает такие объекты малопривлекательными для инвестиций. Большинство из них годами остается слабоизученными, не введенными в разработку или находящимися на начальной стадии.

Всего доля в общей структуре сырьевой базы может быть оценена приблизительно в 62%, а на территории ХМАО-Югры — в 67%. Тенденция увеличения доли трудноизвлекаемой нефти будет расти и в будущем. В сложившейся ситуации необходимы особые условия для освоения трудноизвлекаемых запасов.

В качестве основных направлений стимулирования освоения трудноизвлекаемых запасов можно выделить налоговое стимулирование, стимулирование на этапе лицензирования и частно-государственное партнерство.

В части налогового стимулирования это:

- разработка классификационной шкалы для оценки рентабельности освоения трудноизвлекаемых запасов нефти при влиянии внешних и внутренних факторов;
- введение налоговых каникул по НДС и/или налогу на имущество на начальной стадии освоения месторождений, содержащих только трудноизвлекаемые запасы нефти (на период осуществления капитальных вложений);
- установление нулевой ставки НДС на весь срок разработки для нефти, добываемой из отложений баженовской свиты, при условии использования прямого учета добычи нефти;
- стимулирование инновационных технологий разработки трудноизвлекаемых запасов нефти;
- продление сроков рентабельной разработки месторождений путем установления понижаю-

щего коэффициента к ставке НДС (по скользящей шкале) для месторождений, находящихся на завершающей стадии разработки.

На этапе лицензирования возможно введение понижающего коэффициента при расчете стартового бонусного платежа, учитывающего качество запасов месторождения (см. «Расчет бонусного платежа с учетом содержания трудноизвлекаемых запасов»).

Уменьшение размера стартового бонусного платежа позволит повысить привлекательность участков, содержащих трудноизвлекаемые запасы нефти, что даст возможность вовлечь в освоение неразрабатываемые месторождения и тем самым будет способствовать увеличению добычи углеводородного сырья, что в конечном итоге приведет к дополнительным налоговым поступлениям в бюджеты всех уровней.

Таким образом, в условиях ухудшения ресурсной базы, бы-

Налоговые поступления от дополнительной добычи	
Налоги и платежи	Сумма за один год, млн руб.
НДС	2 251,16
Вывозная таможенная пошлина	2 551,65
Налог на имущество	37,94
Страховые взносы	63,24
Налог на прибыль	746,37
Итого	5 650,36

строго роста доли трудноизвлекаемых запасов и снижения показателей экономической эффективности освоения месторождений необходимо стимулировать разработку низкоэффективных запасов, которая возможна лишь в условиях проведения активной государственной политики, включая внедрение организационных и технологических инноваций.

В целях стимулирования освоения низкорентабельных запасов представляется целесообразным снижение налоговой нагрузки для добывающих организаций, осваивающих месторождения с НИЗ менее 5 млн тонн, а создание эко-

номически благоприятных условий лицензионного этапа (введение понижающего коэффициента к стартовому бонусу) может способствовать привлечению инвестиций в освоение трудноизвлекаемых запасов.

### Предлицензионная стоимостная оценка запасов

Достаточно острой проблемой на предлицензионном этапе является вопрос о целесообразности выставления участков недр на тендер с точки зрения их экономической привлекательности.

**28.02 – 01.03 2012**  
МОСКВА, СК ОЛИМПИЙСКИЙ

**NDT**<sup>®</sup>

ВСЕ ПОД КОНТРОЛЕМ!

**11-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ВЫСТАВКА И КОНФЕРЕНЦИЯ**

**НЕРАЗРУШАЮЩИЙ  
КОНТРОЛЬ  
И ТЕХНИЧЕСКАЯ  
ДИАГНОСТИКА  
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

[www.ndt-russia.ru](http://www.ndt-russia.ru)

Организаторы: При поддержке:

+7 (812) 380 6002/00,  
ndt@primexpo.ru, www.ndt-russia.ru

### Расчет бонусного платежа с учетом содержания трудноизвлекаемых запасов



Существующая практика определения стартовых бонусов никак не учитывает эффективность освоения запасов.

Решением данной проблемы могло бы стать проведение пред-

таких задач, как определение стартовых размеров разовых платежей за пользование недрами при подготовке условий конкурсов и аукционов; обоснование направления бюджетных средств на подготовку МСБ; разработка дифференцированной рентной системы налогообложения при добыче полезных ископаемых; обоснование экономической эффективности целевых программ и комплексных инвестиционных проектов развития МСБ; классификация запасов и ресурсов нефти и газа по экономической эффективности.

В то же время, несмотря на высокую актуальность и значимость стоимостной оценки при решении указанных задач, ее внедрение в практику сдерживается нерешенностью ряда проблем как организационного, так и методического характера (см. «*Существующие проблемы стоимостной оценки запасов*»).

Особое значение для целей государственного регулирования недропользования имеет стоимостная оценка запасов и ресурсов месторождений и участков недр нераспределенного фонда. Для оценки стоимости запасов нефти и газа могут использоваться три подхода: затратный, сравнительный и доходный.

Поскольку ценность месторождения или участка недр определяется находящимися в нем по-

лезными ископаемыми, то использование затратного подхода — как расчета суммы затрат на восстановление запасов месторождения для определения стоимости запасов и ресурсов — не имеет смысла, и затратный подход в данном случае не применяется.

Согласно сравнительному подходу стоимость объекта определяется ценами недавних сделок купли-продажи схожих по своим характеристикам объектов, после внесения к этим ценам поправок, компенсирующих отличия между сравниваемыми объектами.

Распределение объектов недропользования на аукционах не всегда носит репрезентативный характер, следовательно, роль в итоговой стоимости данного подхода будет менее значима.

Доходный подход состоит в определении стоимости объекта на основе тех доходов, которые он способен в будущем принести своему владельцу. Будущие чистые доходы оцениваются и суммируются с учетом времени их появления, то есть того факта, что владелец объекта сможет получить их уже после приобретения права пользования недрами в процессе освоения месторождения.

Использование доходного подхода к оценке запасов может способствовать:

- обоснованию направления бюджетных средств на подготовку МСБ нефтегазодобычи;
- классификации запасов и ресурсов нефти и газа по экономической значимости;
- разработке дифференцированной рентной системы налогообложения при добыче нефти и газа;
- обоснованию экономической эффективности целевых программ и комплексных инвестиционных проектов развития МСБ.

При определении стоимости объектов с целью установления стартовых размеров разовых платежей за пользование недрами при подготовке условий конкурсов и аукционов могут использоваться и доходный, и сравнительный подходы.

В целом при проведении стоимостной оценки учитываются все основные факторы, оказываю-

## Существующая практика определения стартовых бонусов никак не учитывает эффективность освоения запасов месторождения

варительной геолого-экономической и стоимостной оценок месторождений с целью принятия решения о приоритетности реализации прав пользования недрами того или иного участка недр.

## Стоимостная оценка участков недр играет важную роль в недропользовании как необходимый элемент эффективности управления государственным фондом недр

Необходимость стоимостной оценки месторождений полезных ископаемых и участков недр при государственном регулировании отношений недропользования и решении задач развития минерально-сырьевой базы (МСБ) определена положениями ст. 23-1 действующего Закона РФ «О недрах».

Стоимостная оценка является экономической основой решения

щие влияние на ее результаты (см. «Факторы, влияющие на величину стоимости запасов»).

Необходимой частью стоимостной оценки является анализ рисков при освоении объектов. Риски обусловлены, главным образом, неопределенностью геолого-промысловых параметров объектов (исходные оценки величины запасов и ресурсов, начальные дебиты нефтяных скважин, состав нефти, коэффициенты фильтрационного сопротивления, определяющие дебиты газовых скважин, и т.д.) и экономических параметров их освоения (цены на продукцию, удельные затраты, условия налогообложения и др.).

Одним из наиболее важных вопросов при оценке стоимости объектов является обоснование ставки дисконтирования. Величина ставки (нормы) дисконтирования, при которой проводится расчет чистого дисконтированного дохода, представляет собой оценку альтернативной стоимо-

#### Существующие проблемы в сфере практической реализации процедуры стоимостной оценки запасов

##### Методические проблемы

- отсутствует официально утвержденная методическая база стоимостной оценки
- фактически не реализуется механизм геолого-экономической оценки на предлицензионном этапе

##### Организационные проблемы

- отсутствует система организации стоимостной оценки, включая механизм ее внедрения в существующую структуру управления фондом недр
- нет официально утвержденных нормативных документов, регламентирующих организационные вопросы проведения стоимостной оценки и использования ее результатов при решении конкретных задач

##### Программно-информационные проблемы

- отсутствует необходимое информационное обеспечение, включающее базу данных по технико-экономическим нормативам системы недропользования, дифференцированной по региональному признаку

сти капитала, вкладываемого в проект.

Одним из способов учета фактора риска является увеличение

безрисковой ставки дисконтирования путем введения поправки за риск, значение которой определяется экспертно и зависит от

**28.02. - 1.03.2012**  
Москва, СК «Олимпийский»

**MERATEK**

13-Я МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ВЫСТАВКА  
ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ  
ПРИБОРЫ  
И ПРОМЫШЛЕННАЯ  
АВТОМАТИЗАЦИЯ

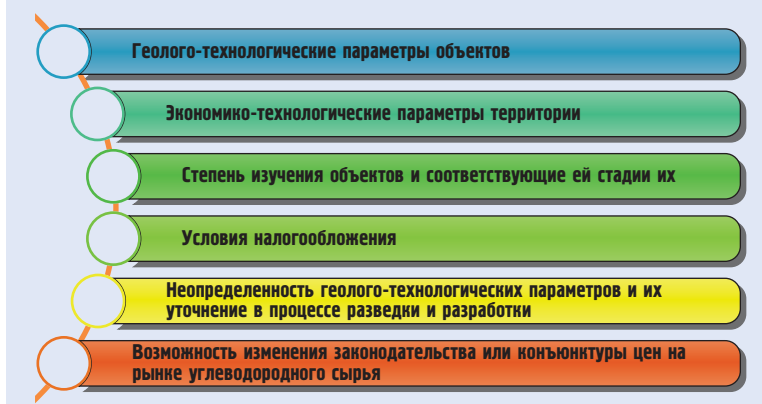
www.meratek.ru

Организаторы:

+7 (812) 380 60 02, +7 (812) 380 60 01.  
mera@primexpo.ru, www.meratek.ru



#### Факторы, влияющие на величину стоимости запасов



степени изученности объекта, сложности его геологического строения, освоенности региона, стабильности рыночной ситуации и др.

### Эффективная государственная политика — рациональное распоряжение собственностью, создаваемой на этапах изучения, поисков и разведки УВ

В качестве безрисковой ставки в практике оценочной деятельности возможно использование удвоенного значения ставки рефинансирования ЦБ РФ.

В 2006 году был разработан Проект методики стоимостной оценки запасов и ресурсов угле-

водородного сырья под редакцией А.А.Герта, в котором повышение ставки дисконтирования зависело от различных факторов риска.

При стоимостной оценке месторождений и лицензированных участков с целью проектирования добычных работ или же при проведении конкурсов и аукционов наименьший риск ассоциируется с запасами промышленных категорий (А, В, С<sub>1</sub>), а наибольший — с прогнозными ресурсами.

Для учета риска предлагается вводить надбавки за риск к безрисковой ставке дисконтирования. Экономический риск проявляется, в том числе, через региональные различия в условиях освоения ресурсов нефти и газа. На его величину влияют: геогра-

фического положение региона, в котором прогнозируется месторождение УВ, его природные климатические условия, а также наличие развитой промышленной и транспортной инфраструктуры.

Таким образом, согласно Проекту методики стоимостной оценки, итоговая ставка дисконта может варьироваться от 10% до 25% (см. «Дифференцированная величина надбавки за риск»).

#### Апробация метода оценки

В целях апробации методического подхода к стоимостной оценке запасов были осуществлены расчеты по одному из нефтяных месторождений нераспределенного фонда недр Югры, геолого-экономическая оценка которого в 2010 году выполнялась специалистами ГП «НАЦ РН им. В.И. Шпилемана» в рамках федерального контракта по переоценке запасов с точки зрения их экономической эффективности освоения в соответствии с новой классификацией (см. «Определение итоговой стоимости запасов месторождения...»).

Расчет стоимости запасов в рамках доходного подхода был основан на выяснении накопленного чистого дисконтированного дохода от освоения запасов месторождения.

При использовании сравнительного подхода стоимость объекта оценки определялась на основании разовых платежей за пользование недрами по уже утвержденным результатам аукционов (конкурсов) на право пользования объектами, выбранными в качестве аналогов объекта оценки, после внесения к этим платежам поправок, компенсирующих отличия между сравниваемыми объектами.

Однако наличие нескольких результатов стоимостной оценки также привносит некую неопределенность. Решить данную проблему возможно путем расчета средневзвешенной стоимости на основании доходного и сравнительного подходов.

Анализ возможности использования стоимостной оценки запасов на предлицензионном эта-

#### Дифференцированная величина надбавки за риск (согласно Проекту методики стоимостной оценки, 2006 г.)

Изученность месторождения		
Группа	Категория запасов/ресурсов	Премия за риск, %
1	ABC <sub>1</sub>	2
	C <sub>2</sub>	
2	C <sub>3</sub>	3
	D <sub>1L</sub>	
3	D <sub>1</sub>	5
	D <sub>2</sub>	
Средняя глубина залегания продуктивного пласта		
Диапазон глубины залегания продуктивного пласта, м	Премия за риск, %	
0–3000	1	
3000–5000	2	
5000 и выше	3	
Географо-экономическое расположение		
Территории, акватории	Премия за риск, %	
Старые обустроенные регионы	0-1	
Новые регионы, граничащие с обустроенными	2-3	
Новые регионы без развитой инфраструктуры	4-5	
Арктические акватории	6-8	

пе позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Стоимостная оценка участков недр играет важную роль в системе недропользования как необходимый элемент эффективных форм управления государственным фондом недр;
2. В практике стоимостной оценки находят применение все традиционные подходы и методы, при этом основным подходом при оценке участков недр с достаточной степенью геологического изучения является доходный подход с применением метода дисконтирования денежных потоков;
3. Сегодня процесс управления активами российских нефтегазовых компаний как никогда требует эффективного проектного управления, которое невозможно без системного подхода к оценке стоимости углеводородных недр. В этой связи назрела необходимость в разработке современных методик проведения стоимостной оценки запасов и ресурсов углеводородов в соответствии с международными стандартами оценки.

### Рациональное использование государственности

Формирование эффективной государственной политики в сфере недропользования во многом связано также и с рациональным распоряжением государственной собственностью, создаваемой на этапах геологического изучения, поисков и разведки углеводородного сырья.

В основном, речь в данном случае идет о фонде государственных законсервированных поисково-разведочных скважин, которые могут представлять потенциальный интерес для недропользователей, получивших лицензии на право пользования недрами.

Скважины глубокого бурения на нефть и газ являются одним из специфических видов имущества в нефтегазовой отрасли. Для государства повышение эффективности системы распоряжения государственным имуществом является немаловажной задачей. Наличие законодательных воз-

можностей реализации механизма отчуждения прав на государственные скважины способствует вовлечению законсервированных скважин в хозяйственный оборот.

По формам использования имущество казны может быть передано в аренду, приватизировано, находиться в хозяйственном ведении/оперативном управлении или являться нереализованным имуществом.

По виду собственности имущество казны делится на государственное и муниципальное. Государственное имущество, в свою очередь, подразделяется на федеральное имущество и имущество субъекта РФ.

Органом исполнительной власти, представляющим интересы собственника федерального имущества, является Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество). В соответствии с пунктом 2.1.43 Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ приватизация федерального имущества запрещена.

В то же время законом «О приватизации государственного и муниципального имущества» (ФЗ-178 ст.3 пункт 2 подпункт 9) не запрещается отчуждение имущества государственными унитарными предприятиями или учреждениями, закрепленного за ними в хозяйственном ведении или оперативном управлении.

Таким образом, механизм реализации федеральных скважин

### Определение итоговой стоимости запасов месторождения на основе взвешивания результатов доходного и сравнительного подходов к оценке



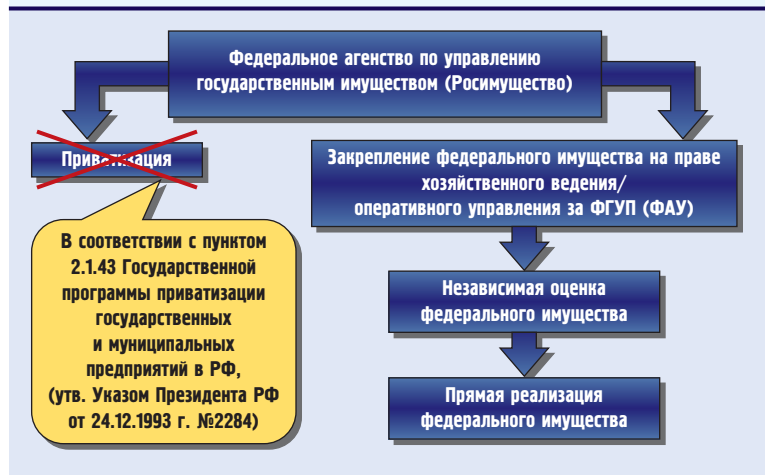
на нефть и газ (см. «Возможный механизм реализации федеральных скважин») может быть основан на передаче их в хозяйственное ведение (или оперативное управление) и последующей про-

### Осуществляемое ручное регулирование в существующих реалиях позволяет лишь в краткосрочной перспективе достигать эффективности управления

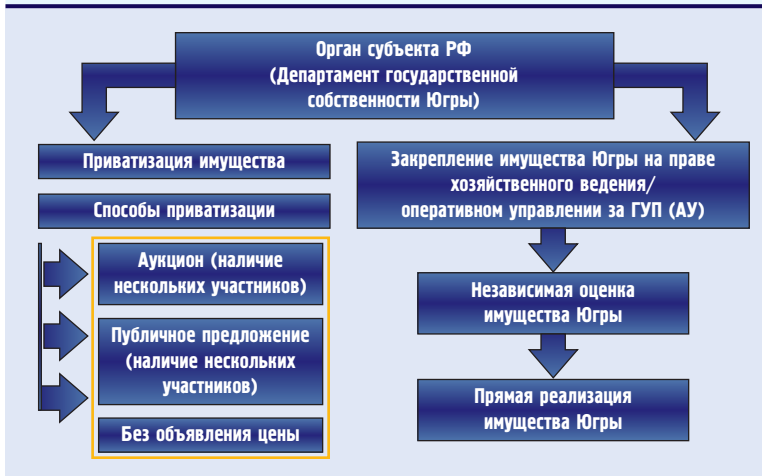
даже после предварительного проведения независимой оценки.

Передача федерального имущества в аренду регулируется нормативно-правовыми документами. Таким образом, федеральные предприятия или учреждения также могут сдавать федеральное имущество в аренду с согла-

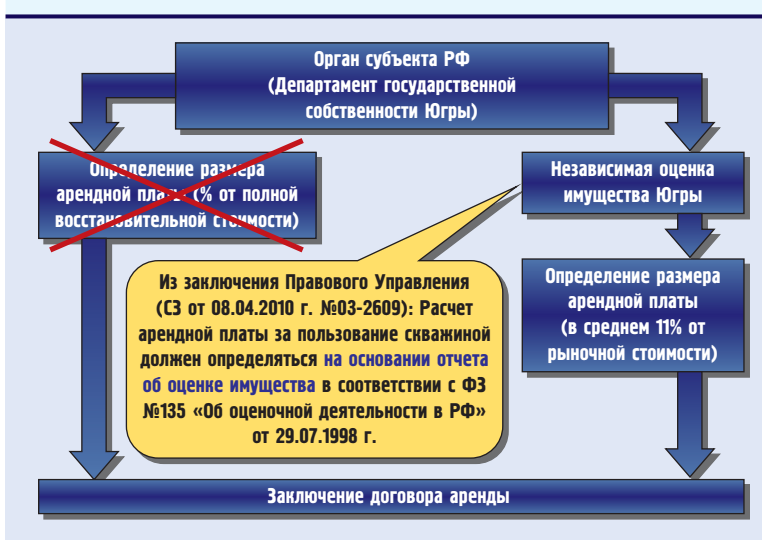
### Возможный механизм реализации федеральных скважин



### Механизм реализации скважин, построенных за счет средств регионального бюджета



### Механизм передачи имущества субъекта РФ в аренду



сия собственника, а именно центрального аппарата Росимущества или соответствующего территориального органа Росимущества,

в зависимости от их компетенции.

Особенность реализации имущества субъекта РФ заключается в том, что приватизация имущества казны региона не запрещена законодательством, а значит, может быть осуществлена непосредственно уполномоченным органом власти субъекта Федерации.

Для осуществления приватизации необходимо провести аукцион, одним из ключевых требований которого является наличие нескольких участников. Поскольку заинтересованным лицом в проведении аукциона может являться только недропользователь лицензионного участка, на котором пробурена скважина, следовательно, процедуру проведения

аукциона можно считать неосуществимой.

В случае если аукцион не состоялся, осуществляется продажа путем публичного предложения, которое предполагает также наличие нескольких претендентов на имущество. Если публичное предложение признается несостоявшимся, то осуществляется продажа без объявления цены.

В то же время представляется возможной более удобная схема реализации скважин, построенных за счет средств субъекта РФ (см. «Механизм реализации скважин, построенных за счет средств регионального бюджета»), которые могут быть переданы на праве хозяйственного ведения (или оперативного управления) государственному предприятию (учреждению).

Такая практика уже в скором времени может быть реализована на территории Югры, поскольку в данном регионе за счет ставок ВМСБ было построено более 400 поисково-разведочных скважин, большинство из которых находится на лицензионных участках компаний-недропользователей.

Передача законсервированных скважин в аренду на территории автономного округа до недавнего времени осуществлялась без проведения независимой оценки (см. «Механизм передачи имущества субъекта РФ в аренду»). Кроме того, величина арендной платы принималась равной 3% от полной восстановительной стоимости скважины, что представляется недостаточно обоснованным.

Как следует из заключения Правового управления по запросу Росимущества (СЗ от 08.04.2010г. №03-2609), «...расчет арендной платы за пользование скважиной должен определяться на основании отчета об оценке имущества в соответствии с ФЗ-135 «Об оценочной деятельности»». Также следует добавить, что в практике оценочной деятельности величина арендной платы составляет в среднем 10–13% от рыночной стоимости скважины.

Таким образом, оценка имущества казны должна осуществляться как при его реализации, так и при передаче в аренду.

### Обоснование привлекательности приобретения государственных скважин по сравнению с бурением новых



В настоящий момент на территории Югры за счет средств округа построено около 440 скважин. В том числе около 100 скважин находится в консервации. В этой связи для инвестора в некоторых случаях выгоднее приобрести государственную скважину, чем построить за счет собственных средств новую эксплуатационную.

В свою очередь, государству имеет смысл реализовать скважины, поскольку это позволит снизить затраты бюджета на их обслуживание и надзор.

Специалистами ГП «НАЦ РН им. В.И.Шпильмана» была проведена оценка государственных скважин, находящихся в консервации на территории Югры, которая позволила сопоставить суммарную стоимость государственных скважин и стоимость бурения новых эксплуатационных скважин (см. «Обоснование привлекательности...»).

Рыночная стоимость скважин определялась в соответствии с методическими рекомендациями оценки имущества в сфере не-

дропользования, разработанной специалистами ГП «НАЦ РН им. В.И.Шпильмана».

Стоимость бурения новых эксплуатационных скважин определялась путем суммирования фактической глубины государственных скважин с последующим умножением на средний удельный норматив эксплуатационного бурения в автономном округе.

Результаты расчетов свидетельствуют о потенциальной экономии недропользователей на бурении новых скважин, которая может составить около 2 млрд рублей.


В случае передачи скважин недропользователям в аренду экономия может составлять для нефтяных компаний около 52 млн рублей в год (см. «Сопоставление величины арендной платы»).

Кроме того, в результате использования государственных скважин в качестве эксплуатационных прогнозная величина налоговых поступлений в бюджет Югры составит 298 млн рублей, бюджетная эффективность для

Сопоставление величины арендной платы



консолидированного бюджета может составить 2,09 руб./руб.

Предлагаемый механизм реализации государственных скважин позволит повысить эффективность системы распоряжения государственным имуществом, вовлечь имущество Югры в хозяйственный оборот, а также снизить расходы государства на надзор и обслуживание законсервированных скважин. 



*Уважаемые коллеги, дорогие друзья!*

В канун наступающего 2012 года примите самые искренние поздравления и наилучшие пожелания!

ОАО «Самаранефтегаз» вступает в новый год с достойными показателями. Нефтяники Самарской области в очередной раз подтвердили, что умеют эффективно решать стратегические и тактические задачи, работать на перспективу. Вместе мы наполнили уходящий год множеством событий и добрых дел. Вводились в строй производственные объекты, открывались новые нефтяные месторождения, внедрялись инновационные технологии, реализовывались социальные и благотворительные программы.

Уходящий 2011 год останется также в нашей памяти как год празднования 75-летия ОАО «Самаранефтегаз». Этот юбилей — еще одно доказательство крепкого фундамента нашего предприятия, залогом которого являются опыт многих поколений самарских нефтяников, профессионализм и сплоченность трудовых коллективов, целеустремленность молодежи.

Уверен, с таким замечательным коллективом единомышленников, работающим во благо Самарской области, наступающий год станет для ОАО «Самаранефтегаз» еще более плодотворным, а каждый его день будет приносить новые удачи и победы. Надеюсь, что благодаря общим усилиям все наши проекты претворятся в жизнь и принесут реальную пользу как нашему предприятию, так и Самарской области.

В канун Нового года желаем всем жителям губернии радости и благополучия, душевного покоя и тепла. Крепкого здоровья вам и вашим близким! Пусть Новый год принесет всем нам только позитивные эмоции и радостные перемены.

С Новым годом!

**СЕРГЕЙ ПЕТРОВ**

Генеральный директор ОАО «Самаранефтегаз»