

ЮЖНЫЙ ПОТОК: НУ ОЧЕНЬ ДОРОГАЯ ПОЛИТИКА



ОЛЬГА ВИНОГРАДОВА
«Нефтегазовая Вертикаль»

В организационном плане «Южный поток» отстает от Nabucco. До сих пор нет окончательного варианта маршрута трубопровода. Не завершена правовая основа проекта — не получено разрешение на прокладку труб в акватории Турции и только в трех из семи транзитных стран созданы СП с «Газпромом». Главная проблема «Южного потока» — отношения с партнерами, каждый из которых в ходе переговоров о подключении к проекту стремится получить скидки, льготы и преференции. Особенно показательны проблемы с Болгарией, которые обещают в будущем, когда через страну пойдет 63 млрд м³ российского газа, не меньшие сложности, чем с Украиной. Не спешит с учреждением СП Австрия, которая открыто заявляет о предпочтении интересов Nabucco. Наконец, главный партнер, итальянская ENI, в последнее время проявляет странный интерес к организации поставок туркменского газа в Азербайджан, а также выступает с призывами объединить оба проекта в один. Впрочем, целесообразность объединения проектов лежит на поверхности, и возможно, что покидающий свой пост глава компании Паоло Скарони хочет напоследок обратить на это внимание руководителей Nabucco и «Газпрома». Однако «Газпром» глух к призывам к здравому смыслу и остается приверженцем своих дорогостоящих политических амбиций.

«Мы ждем с нетерпением, когда Nabucco сможет формально начать с нами соревноваться», — цитируют «Ведомости» слова министра энергетики Сергея Шматко, сказанные в марте по поводу идеи руководителя итальянской компании ENI объединить проекты Nabucco и «Южный поток». Глава «Газпром экспорта» Александр Медведев тоже говорил о проекте в спортивных терминах, сравнивая его с марафоном. Так что на подсознательном уровне чиновники понимают, что в одновременном строительстве двух трубопроводов, с пересечением маршрутов, участников и рынков сбыта, спортивного смысла больше, чем какого-либо еще. Поэтому спортивный подход вполне уместен: кто кого?

«Южный поток» в хвосте Nabucco

На сегодняшний день «Южный поток» отстает от Nabucco, застряв на стадии правового обеспечения (см. «*«Набукко» вырывается вперед»*, стр.50). Планируемая трасса газопровода должна пройти по акватории Турции, выйти на сушу в Болгарии в районе г. Варна и далее в форме трезубца пройти по территориям семи стран — Болгарии, Сербии, Венгрии, Греции, Словении, Хорватии и Австрии — и закончиться в Италии.

Но окончательно маршрут до сих пор не утвержден, время от времени возникают новые варианты, например через Румынию. Поэтому нет и не может быть официальных данных об общей протяженности «Южного потока» (см. «*Сопоставление Nabucco и «Южного потока»*»). Это еще одно свидетельство меньшей определенности проекта в отличие от Nabucco, на сайте которого приведены точные данные по длине участка трубопровода в каждой стране.

Не завершено создание правовой основы проекта. Межправительственные соглашения по сухопутной части заключены со всеми странами (последней бы-

ла Австрия). Они предусматривают выполнение технико-экономических обоснований строительства сегментов газопровода на территориях каждой из транзитных стран и создание совместных предприятий для реализации строительства и управления национальными участками газопровода.

На их основе должно быть создано сквозное ТЭО, объединяющее данные по отдельным участкам газопровода, после утверждения которого будет приниматься инвестиционное решение по проекту. Но на сегодня совместные предприятия созданы только с тремя странами — Сербией, Венгрией и в июне этого года с Грецией. Это значит, что подготовка отдельных ТЭО, сквозного ТЭО и инвестиционного решения по проекту далека от завершения.

На последнем совещании по «Южному потоку» в июне говорилось, что закончена разработка ТЭО морского участка «Южного потока» и что «Газпром» самостоятельно готовит проект сводного ТЭО. Но без утверждения отдельных ТЭО по национальным сегментам газопровода подготовленный в Москве вариант сводного ТЭО вряд ли будет окончательным.

На том же совещании было сказано, что к практической реализации проекта можно будет приступить в 2013 году. Не вполне ясно, что именно имеется в виду под практической реализацией, но очевидно, что не первые поставки, так как окончание строительства ожидается в конце 2015 года. Скорее всего, начало строительства морского участка.

Итак, в плане проработки деталей проекта и организационной подготовки «Южный поток» значительно отстает от Nabucco. И если у Nabucco две главные проблемы — сырье и финансирование, то у «Южного потока» — финансирование и отношения с партнерами по проекту.

Замешенный на политике проект в политику и уперся. В ходе политических согласований некоторые страны, пользуясь зависимостью продвижения проекта от

их решений, пытаются вырвать из этой ситуации, в которую «Газпром» сам себя поставил, максимум выгоды. Такое начало совместной работы по проекту сулит большие проблемы в будущем, которые придется решать уже не с одной, а с несколькими странами.

Турция щекочет нервы

До сих пор нет официального разрешения Турции на прокладку газопровода в территориальных водах страны. В августе 2009 года премьер-министры России и Турции подписали протокол о сотрудничестве в газовой сфере, на основании которого было получено разрешение на проведение геологических исследований дна по трассе газопровода в акватории Турции.

Исследования уже завершены, отчет о результатах передан правительству Турции. Но с выдачей документов на прокладку трубопровода Анкара не спешит. Официально они ожидают в ноябре.

Спрашивается, а в чем проблема у Турции при наличии прецедента в виде уже существующего «Голубого потока» в той же акватории? По-видимому, в том, чтобы затянуть период зависимости «Газпрома» от принятия своего решения и протолкнуть собственные интересы.

Например, Турция ожидает от России согласия на строительство транстурецкого нефтепровода Самсун–Джейхан, предполагающего поставки нефти с черноморского бассейна на европейские рынки в обход проливов Босфор и Дарданеллы. Однако этот проект противоречит намерениям России принять участие в конкурирующем трансбалканском нефтепроводе Бургас–Александрополос. Возможно, каких-то дивидендов Турция добивается и по другим направлениям.

Еще одна причина затяжки с выдачей разрешения может быть в том, что пока продолжают трудные переговоры о поставках газа из Азербайджана в рамках Nabucco, Турция из тактических соображений уводит в тень свои

отношения с конкурирующим проектом.

По нормам международного морского права запретить про-

Если у Nabucco две главные проблемы — сырье и финансирование, то у «Южного потока» — финансирование и отношения с партнерами: замешенный на политике проект в политику и уперся

кладку трубопровода по дну Черного моря будет сложно. Кроме того, Анкара, в обстановке конкуренции двух крупных и нескольких менее масштабных газопроводных проектов, резко активизировала усилия по максимальной капитализации своего удачного географического положения и ведет многовариантную игру.

Начало совместной работы по проекту сулит большие проблемы в будущем, которые придется решать уже не с одной, а с несколькими странами

Помимо ключевой роли в Nabucco, Турция участвует в проекте TGI (газопровод Турция–Греция–Италия), заключила соглашение с Болгарией о модернизации связывающего две страны газопровода. В 2009 году Россия и Турция договорились о строительстве второй ветки «Голубого потока» для поставок российского газа в южную Европу с возможным продолжением в Израиль.

Ирония в том, что если переговоры с Турцией осложнятся, то газопровод, задуманный якобы для обхода Украины, придется тянуть через морскую зону Украины

Так что вряд ли Анкара откажет России в разрешении на прокладку трубы «Южного потока» в своих водах, но затягивать его выдачу может до бесконечности. Ирония в том, что если переговоры с Турцией осложнятся, то газопровод, задуманный якобы для обхода Украины, придется тянуть через морскую зону Украины.

Сопоставление Nabucco и Южного потока»

	Nabucco	Южный поток
Участники, всего	7	10–11
Протяженность	3300–4000 км	море — 900 км, суша — ?
Страны общего прохождения	Болгария, Венгрия, Австрия	
Конечный пункт	Австрия (Баумгартен)	Италия, Австрия (Баумгартен)
Мощность	31 млрд м ³	63 млрд м ³
Стоимость	7,9–8,0 млрд евро	20–25 млрд евро
Сроки:		
ТЭО	Готово	Не позднее февраля 2011 г.
Финальное инвестиционное решение	Конец 2010 г.	февраль 201 г.1
Начало строительства	2011 г.	2013 г.
Окончание строительства	Конец 2014	Конец 2015

Болгария будет Украиной

Еще более сложно складываются отношения с Болгарией. Соглашение о сотрудничестве по созданию газопровода для транзита газа по территории страны было подписано в мае прошлого

В будущем, когда через страну пойдет 63 млрд м³ газа, с Болгарией можно ожидать не меньшие сложности, чем с Украиной

года. Но сформированное победившей на парламентских выборах партией консерваторов новое правительство летом того же года заморозило все энергетические проекты с Россией, включая «Южный поток».

В перечислении газотранспортных проектов OMV «Южный поток» как отдельный проект отсутствует. Нет полного согласия и с основным партнером «Газпрома» по проекту, итальянской ENI

Это был жестокий удар по планам «Газпрома», потому что Болгария, где начинается сухопутная часть газопровода, имеет особое значение в проекте, сравнимое с транзитной ролью Украины. Только по территории Болгарии, до разветвления основной ветви на Сербию и Грецию, будут прокачиваться все 63 млрд м³ газа в год.

К обсуждению проекта стороны вернулись в феврале 2010 года. Во время визита делегации «Газпрома» в Болгарию Алексей

Миллер и руководство страны договорились о создании СП «Газпрома» с Болгарским энергетическим холдингом для реализации болгарского сегмента газопровода. Совместное предприятие предполагалось учредить в апреле, но этого не произошло.

Формального отказа об участии в «Южном потоке» не было, но Болгария настаивает на своих условиях. Правительство Бойко Борисова претендует на преимущественные права в СП и участии в регулировании прокачки газа. Особенно острые разногласия вызывает право собственности на новый трубопровод. Предполагается, что 17 млрд м³ проектного газа пойдет по старым трубам и 46 млрд м³ — по новым.

Разногласия достигли апогея в июне. «Газпром» пригрозил отказаться от транзита через Болгарию и объявил о подготовке ТЭО альтернативного маршрута через Румынию. Бухарест проявил заинтересованность и представил документы для подготовки предварительного ТЭО прохождения труб через акваторию и территорию страны.

Характерно, что Румыния не замедлила воспользоваться неожиданным поворотом событий и тут же заговорила о снижении стоимости российского газа, поставляемого в страну.

В июле переговоры с Болгарией возобновились, а в Варне министры энергетики двух стран в присутствии болгарского премьера подписали «дорожную карту» болгарского сегмента трубопровода. И хотя министр Шматко заявил, что с подписанием «дорож-

ной карты» дан старт конкретным мероприятиям по «Южному потоку», победой «Газпрома» это событие не назовешь.

Документ был подписан только после того, как Москва согласилась на паритетное распределение собственности на трубы, снижение цен на газ для балканских стран и удаление посредников из новых контрактов на поставку газа. Но и эти договоренности лишь начало дальнейших переговоров. Создание СП отложено до февраля 2011 года, а условия новых контрактов взамен истекающих в 2011–2012 годах должны быть окончательно согласованы к 30 июня 2011 года.

Учитывая сложность, с какой были достигнуты предварительные договоренности в Варне, нетрудно предположить, что основные баталии с Болгарией впереди. И можно не сомневаться, что осознавая свое значение в «Южном потоке» и имея в качестве крепкого тыла транзит трубы Nabucco, которой Болгария отдает предпочтение, правительство Б.Борисова будет добиваться от «Газпрома» максимальных уступок. Так что в будущем, когда через страну пойдет 63 млрд м³ газа, с Болгарией можно ожидать не меньшие сложности, чем с Украиной.

В том случае, если Россия и Болгария не смогут договориться, придется переориентировать маршрут на Румынию. В каком-то смысле это означает начать все сначала. К тому же возникнут проблемы с прокладкой труб в море теперь уже с Украиной, в зону юрисдикции которой попадает отклонение морской части маршрута.

И кто сказал, что Румыния, оказавшись в сильном положении, тоже не начнет капризничать?

Австрия не спешит с СП

Австрия, вторая ключевая страна в проекте, как не торопилась с базовым соглашением, так теперь не спешит с созданием СП. Межправительственное соглашение о сотрудничестве по созданию и эксплуатации газо-

провода на территории страны, которого «Газпром» добивался не один год, подписано в апреле 2010 года. Это было последнее, седьмое, соглашение, необходимое для старта прединвестиционной стадии проекта.

По соглашению в рамках реализации проекта «Южный поток» на территории Австрии предполагается дополнительные 2 млрд м³ в год долгосрочных поставок газа австрийской компании OMV. Кроме того, «Газпром» и OMV заключили соглашение о создании СП с равным участием обеих компаний, которое займется разработкой ТЭО и строительством участка трубопровода мощностью 5–10 млрд м³ в год.

До конца года предполагается подготовить ТЭО строительства участка, уточнить трассу и стоимость проекта. В пресс-релизе OMV говорится, что инвестиционное решение будет принято в течение 18 месяцев, т.е., считая от апреля, до сентября 2011 года.

Австрия, которая возглавляет проект Nabucco, уделяет «Южному потоку» значительно меньше внимания. Об этом красноречиво свидетельствует даже сайт OMV, где трудно найти упоминания о «Южном потоке», в то время как проект Nabucco имеет собственный раздел.

В перечислении газотранспортных проектов OMV «Южный поток» как отдельный проект отсутствует. В то же время для «Южного потока» Австрия имеет большое значение, так как на ее территории находится важнейший газораспределительный узел Центральной и Южной Европы, откуда идут газопроводы в Германию, Италию, Францию, Словению, Хорватию и Венгрию.

Кроме того, Австрия обещала помочь с присвоением проекту статуса «трансевропейского» (TEN), направив соответствующий запрос в ЕС. Nabucco получил этот статус еще в 2008 году по запросу Австрии, Румынии, Болгарии и Венгрии.

Италия дрейфует к Nabucco

Нет полного согласия и с основным партнером «Газпрома»

по проекту итальянской ENI. Расхождения обозначились вскоре после учреждения совместной компании, когда затихли политические восторги по поводу новой сферы сотрудничества и началась рядовая работа.

Похоже, что итальянцы поняли паритетное участие в СП буквально и рассчитывали, что «Газпром» действительно начнет делиться — например, насосными станциями на российской территории, которые должны быть подключены к проекту, или правами на реализацию газа в транзитных странах.

Тлевшие в рамках СП разногласия вырвались наружу осенью 2009 года, когда начались переговоры по выделению доли участия в проекте французской Electricite de France (EDF). В ноябре 2009 года ОАО «Газпром» и EDF в Париже подписали Меморандум о взаимопонимании, предусматривающий возможность вхождения EDF в проект строительства морского участка газопровода «Южный поток», а в декабре «Газпром» и ENI совместным меморандумом зафиксировали поддержку присоединения компании к проекту «Южный поток».

ENI имеет большой опыт совместной работы с «Газпромом», но тем не менее всерьез рассчитывает сохранить паритет в South Stream AG, отстегнув французам равную с российским партнером долю в проекте. Обострение конфликта, как и положено, случилось весной, вплоть до обвинений «Газпрома» в адрес партнера в пассивном участии в проекте.

Окончательного решения об условиях присоединения Франции к проекту пока нет: 19 июня в рамках Международного экономического форума в Петербурге был подписан лишь трехсторонний Меморандум «Газпрома», концерна ENI и компании EDF. Им определяется, что вхождение EDF в состав акционеров South Stream AG произойдет в конце года с долей не менее 10% за счет снижения доли ENI.

Из этой осторожной формулировки можно сделать вывод, что итальянская компания согласилась уступить не более 10%,

французы хотят большего участия в проектной компании, а «Газпром» стремится сохранить 50%. Справиться с этой арифметикой будет сложно.

ENI имеет большой опыт совместной работы с «Газпромом», но тем не менее всерьез рассчитывает сохранить паритет в South Stream AG

Странный шаг сделала ENI в июне, предложив Туркмении и Азербайджану разработанный в компании проект поставки туркменского газа в сжатом виде в Баку в объеме 8,6 млрд м³ с дальнейшим транзитом в другие страны. По азербайджанским источ-

Можно сделать вывод, что итальянская компания согласилась уступить не более 10%, французы хотят большего участия в проектной компании, а «Газпром» стремится сохранить 50%. Справиться с этой арифметикой будет сложно

никам, в конце июля делегация ENI приехала в Баку для обсуждения этой инициативы. Газопровод Nabucco в этом контексте конкретно не упоминается, но всем понятно, что дальше этот газ пойдет именно по нему.

Странный шаг ENI сделала в июне, предложив Туркмении и Азербайджану разработанный в компании проект поставки туркменского газа в сжатом виде в Баку

До этих событий, на мартовской конференции IHS Cera Week, глава компании П.Скарони неожиданно предложил объединить газопроводы Nabucco и «Южный поток» в один проект. Он отметил, что два проекта имеют очевидную «стратегическую смычку» и что объедине-

Объединение двух газопроводов хотя бы в одной части маршрута сократит инвестиции, оперативную стоимость и увеличит доходы участников

ние двух газопроводов хотя бы в одной части маршрута сокра-

тит инвестиции, оперативную стоимость и увеличит доходы участников. При этом стратегическая цель по диверсификации источников газоснабжения полностью сохранится.

Из двух слабых проектов может получиться один мощный, который решит проблемы безопасности как газоснабжения потребителей, так и доступа поставщиков на рынки европейских стран

Интересно, что «Газпром», который постоянно провозглашает, что два проекта не только не конкурируют друг с другом,

И за все эти хлопоты по избавлению от конкурента «Газпром» готов заплатить многие миллиарды, в том числе бюджетных денег


но и не являются альтернативными, не принял этого предложения, а устами министра Шматко вызвал Nabisco на соревнование.

С точки зрения коммерческого и всякого другого здравого смысла целесообразность варианта объединения или хотя бы соединения проектов очевидна. Поступление газа из нескольких источников в распределительный хаб в Австрии, напрямую связанный с несколькими странами и через них с Единой системой газопроводов Европы, значительно снизит риски срывов поставок.

Не менее важно, что будет решена проблема конкуренции за кредиты, которые акционеры двух проектов ищут на одном и том же финансовом рынке. В итоге из двух слабых проектов может получиться один мощный, который решит проблемы без-

опасности как газоснабжения потребителей, так и доступа поставщиков на рынки европейских стран.

В другом варианте, если «Южный поток» все-таки состоится, то с украинского фронта будет снято 63 млрд м³ газа и направлено в Европу через по крайней мере семь стран. Во столько же раз возрастает риск возникновения политических или технических чрезвычайных ситуаций. При этом транзит через Украину, хотя и в меньшем объеме, и связанные с ним осложнения тоже никуда не денутся. И за все эти хлопоты «Газпром» готов заплатить многие миллиарды, в том числе бюджетных денег.

Не видеть, какой из этих двух вариантов лучше, невозможно. Нужно только, проявив политическую волю, отказаться от политики. И сделать правильный выбор. 



МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА «GAS RUSSIA: ТРАНСПОРТИРОВКА, ХРАНЕНИЕ ГАЗА. СИСТЕМЫ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ»

20-22 октября 2010 • г. Краснодар, ВЦ «КраснодарЭкспо»

ТЕМАТИЧЕСКИЕ РАЗДЕЛЫ ВЫСТАВКИ:

- ТРАНСПОРТИРОВКА И ХРАНЕНИЕ ГАЗА. СИСТЕМЫ ГАЗОРАСПРЕДЕЛЕНИЯ
- ГАЗИФИКАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ЖКХ И БЫТА. КОТЕЛЬНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ
- ТЕХНИЧЕСКИЕ И ПРОМЫШЛЕННЫЕ ГАЗЫ. КРИОГЕННАЯ ТЕХНИКА
- КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ И АВТОМАТИКА
- ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЕ И ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ
- ГАЗ НА ТРАНСПОРТЕ
- ПРОМЫШЛЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ЭКОЛОГИЯ ГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА

WWW.GASRUSSIA-EXPO.RU

Организатор:



ITE LLC MOSCOW
Тел.: +7(495) 935-73-50
Факс: +7(495) 935-73-51
bordachev@ite-expo.ru

Генеральный
информационный
партнер:

**Газовая
промышленность**



Реклама



ИнжГео



КОМПЛЕКСНЫЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ

- Геодезические, геологические, гидрологические, геофизические, экологические;
- Создание топографических и тематических электронных схем различных территорий и объектов на основе разрабатываемых цифровых моделей данных в формате ГИС;
- Аэросъёмка, лазерное сканирование;
- Сейсмическое районирование, тектоника.

СТРОИТЕЛЬСТВО

объектов промышленного и гражданского назначения со сдачей объекта "под ключ".

**Авторский надзор при строительстве.
Техническая экспертиза проектов.**

КОМПЛЕКСНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

- Объектов транспорта и хранения газа, нефти и нефтепродуктов;
- Обустройства нефтегазовых месторождений, промыслов и скважин;
- Морских терминалов,
- Перевалочных нефтебаз,
- Объектов промышленного строительства;
- Объектов гражданского строительства;
- Объектов авто- и железнодорожной инфраструктуры;
- Объектов переработки нефти и газа;
- Магистральных трубопроводов;
- Ж/Д сливо-наливных эстакад;
- Резервуарных парков;
- Автозаправочных станций и т.д.

- Разработка декларации промышленной безопасности;
- Разработка специальных разделов: ООС, ОВОС, ГО и ЧС, инженерной защиты от негативных природных процессов.

Адрес:
350038, г. Краснодар,
ул. Головатого, 585
приёмная: +7 (861) 279-23-06
факс: +7 (861) 275-47-59
группа по маркетингу и рекламе:
+7 (861) 279-24-10
web: www.inzgeo.ru
e-mail: inzgeo@inzgeo.ru

Главный инженер:
Колыда Ираида Александровна тел: +7 (861) 279-23-12
e-mail: kolyada.ia@inzgeo.ru

Директор по инженерным изысканиям:
Кирсанов Сергей Иванович тел: +7 (861) 279-23-05
e-mail: Kirsanov.si@inzgeo.ru

Директор по проектированию:
Мисник Михаил Юрьевич тел: +7 (861) 279-21-49
e-mail: Misnik.my@inzgeo.ru