

# ГЕОЛОГИ ХОТЯТ ПЕРЕМЕН



АНДРЕЙ МЕЩЕРИН  
«Нефтегазовая Вертикаль»  
(по материалам парламентских слушаний в Совете Федерации РФ)

Убедив правительство в необходимости разработки Стратегии развития геологической отрасли, Совет Федерации РФ создал условия для реформирования отрасли. Это можно считать крупным успехом, поскольку системным регулированием геологической отрасли государство не занимается много лет.

Посвятив рассмотрению предварительного проекта Стратегии парламентские слушания, сенаторы показали, что намерены довести свое начинание до победного конца. У них, как и у специалистов-геологов, немало претензий к существующему проекту Стратегии. Одобрив концепцию документа, они высказали ряд существенных претензий и рекомендаций. Специалисты рассчитывают на более радикальные шаги исполнительной власти по реформированию отрасли, играющей ключевую роль в экономике страны, но много лет находящейся в критическом положении.

Принципиально важными моментами будущей стратегии названы законодательное закрепление системы геологического изучения недр, распределение полномочий, прав, обязанностей и ответственности между государством и бизнесом, а в составе государственных функций — распределение полномочий между федеральными и региональными органами власти.

**В** апреле 2010 года МПР России должно внести в правительство проект Стратегии развития геологической отрасли на период до 2030 года. В конце ноября 2009 года предварительный вариант этого документа (см. «Компас для геологов», стр.42) был рассмотрен на парламентских слушаниях, организованных Комитетом СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды. Пристальное внимание сенаторов к этому вопросу имеет предысторию: именно СФ годом ранее предложил правительству разработать стратегию развития геологической отрасли.

### **Критический настрой**

Системным регулированием российской геологической отрасли государство не занимается довольно долго. Можно вспомнить, что в 2003 году были приняты Основы государственной политики в области использования минерального сырья и недропользования (ключевое слово — использование). Годом позже — Долгосрочная программа геологического изучения и воспроизводства минерально-сырьевой базы.

Ведущие специалисты геологической отрасли, в том числе и широко представленные на парламентских слушаниях, утверждают, что оба документа — изначально несовершенные — к настоящему времени безнадежно отстали от современных реалий.

К тому же в долгосрочной программе, избыточной контрольными цифрами и жизнеутверждающими описаниями перспектив, практически не нашлось места для рычагов и механизмов, с помощью которых можно было бы достичь заветных целей.

«На сегодняшний день государственная политика по изучению недр, обеспечивающая функционирование геологической отрасли, отсутствует», — делится озабоченностью вице-президент РАЕН Евгений Козловский, возглавлявший в прошлом Министерство геологии СССР.

«Сейчас мы имеем неполный комплекс программных документов, определяющих вектор развития минерально-сырьевой базы страны. Отсутствует документ стра-

#### **Евгений Козловский:**

«Государственную политику по геологическому изучению недр необходимо утвердить на самом высоком уровне. Причем, без совмещения с недропользованием. Это две разные темы».

#### **Григорий Габриэлянц:**

«Для повышения уровня изученности и оценки прогнозных ресурсов, инновационного развития геологической отрасли, стабильного воспроизводства МСБ, контроля за рациональным использованием недр не достаточно красивых слов, которыми избилует текст стратегии.

Нужны реальные системные предложения по управлению отраслью, увеличению численности профессиональных кадров, обеспечению в необходимых пределах финансированием и техническими средствами, нормативными законодательными актами, обеспечивающими связь геологической отрасли с добывающими предприятиями».

#### **Алексей Конторович:**

«Если мы не переломим коренным образом ситуацию с ВМСБ, падение добычи нефти в не таком далеком, как нам кажется, будущем станет неизбежным».

#### **Владимир Карасев:**

«Юристы хорошие, пишут красиво, Правда, жизни они не знают, а уж о запасах, их приросте, специфике работы — никакого представления. А ведь во всем мире законодательство о недропользовании строится на знании технологии поиска, разведки и добычи. Только в нашей стране общие позиции».

#### **Валерий Гарипов:**

«Если в Министерстве природных ресурсов нет ни одного геолога, нет ни одного нефтяника (я не говорю про Роснедра, в агентстве есть три человека), то каким образом мы с вами сможем выйти на работоспособный стратегический документ?»

тегической направленности, который бы определял механизм достижения показателей, установленных в ранее принятых программных документах», — соглашается замминистра природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской.

Похоже, что поручение подготовить проект Стратегии в министерстве восприняли именно как задание восполнить правовые пробелы, а не как шанс подготовить платформу для возрождения отрасли. Довольно много дельных предложений, но без заявки на радикальное изменение отношения к геологической отрасли, переживающей не лучшие времена.

«В целом, в документе достаточно объективно отражено современное плачевное состояние геологической отрасли и определены стратегические цели и задачи развития геологической отрасли. Однако остается непонятным, как эти ответственные цели и за-

дачи будут достигнуты», — отмечает Григорий Габриэлянц, в прошлом министр геологии СССР.

### **На сегодняшний день государственная политика по изучению недр, обеспечивающая функционирование геологической отрасли, отсутствует**

«Проект Стратегии не отвечает на главный вопрос: как пере-

### **Похоже, что поручение подготовить проект Стратегии в МПР РФ восприняли как задание восполнить правовые пробелы, а не как шанс подготовить платформу для возрождения отрасли**

ломить ситуацию с ВМСБ. Если нет ответа на этот вопрос, то нет и стратегии», — сокрушается академик РАН Алексей Конторович.

«Документ гладкий, красиво написанный, как поэма. Очень хорошо читается. Беда только в том, что там жизни нет», — подтвер-

### **Если мы не переломим коренным образом ситуацию с ВМСБ, падение добычи нефти в недалеком будущем станет неизбежным**

ждает Владимир Карасев, зам-пред правительства ХМАО-Югры.

### **Для повышения уровня изученности и оценки прогнозных ресурсов, инновационного развития геологической отрасли, стабильного воспроизводства МСБ недостаточно красивых слов, которыми изобилует текст стратегии**

«Эту стратегию делают абсолютно некомпетентные люди», — еще более категоричен Валерий Гарипов, член Высшего горного совета, в прошлом — замглавы Минтопэнерго РФ.

### **Юристы хорошие, пишут красиво. Правда, жизни они не знают, а уж о запасах, их приросте, специфике работы — никакого представления**

Что касается действующей долгосрочной программы, по оценкам Е.Козловского, даже при ее 100%-ной реализации к 2020 году мине-

рально-сырьевая база будет компенсирована не более чем на 70% от ее использованной части. Следовательно, необходимо ставить вопрос о подготовке новой долгосрочной программы и существенно актуализировать все показатели действующей программы. В более широком плане необходимо набраться политической смелости и заявить о возможности решения проблем геологической отрасли в рамках действующего законодательного поля и других руководящих материалов.

Впрочем, при всей нелюбимости суждений, участники парламентских слушаний сохранили настрой на конструктивный диалог с исполнительной властью. Они позитивно оценили ряд предложенных министерством инициатив, высказали собственные рекомендации и выразили заинтересованность в тесном взаимодействии для улучшения проекта стратегического документа.

Такая возможность есть, так как представители министерства признают, что имеющийся проект — это пока что-то вроде предварительных набросков, целью обсуждения которых является сверка часов и оптимизация дальнейшей работы.

### **Геология в опасности**

Открывая парламентские слушания, председатель Совета Фе-

дерации Сергей Миронов подчеркнул, что нынешнее состояние дел в геологии крайне сложное, а по некоторым направлениям ситуация просто критическая. В начале 1990-х годов доминировало представление, что с финансированием геологии можно подождать, особенно в условиях бюджетного дефицита. Произошло свертывание целого ряда направлений научных геологических исследований, резко сократились объемы разведочных работ, многие геологические производственные предприятия практически прекратили свое существование.

По прогнозам ученых-геологов, для реализации даже умеренно оптимистичных вариантов энергетической стратегии России необходимо увеличить объемы геологоразведочных работ в четыре-пять раз по сравнению с нынешним уровнем. Однако под влиянием кризиса государство и частные компании сократили и без того недостаточное финансирование геологоразведочных работ.

Серьезными вызовами для отрасли стали износ основных фондов, технологическая отсталость, крайне недостаточное финансирование геологической науки, положение дел в сфере геологической информации и сервисных услуг. Отсутствие инфраструктуры и современных технологий во многом тормозит разведку новых, наиболее перспективных нефтегазовых территорий Восточной Сибири и континентального шельфа Арктики.

Словом, все основные задачи развития геологической отрасли носят долговременный и системный характер, они должны решаться не отдельно друг от друга, а в контексте общей экономической стратегии страны.

С тем, что системный кризис охватил все сферы геологических исследований и геологоразведочных работ, согласен и академик РАН, заслуженный геолог РФ Левон Оганесян. Он подчеркивает, что деструкция геологической службы страны, включая ее госсектор, вплотную приблизилась к точке невозврата. Локальные меры не способны кардинально изменить ситуацию.

#### **Сергей Миронов:**

«Объемы добычи и сейчас серьезно опережают темпы разведки и освоения месторождений. В результате за прошлые годы значительно сократился поисковый задел. Так, даже по нефти и природному газу прирост запасов по отношению к добыче составляет не более 60%. По объемам доказанных запасов нефти Россия, мировой лидер добычи, сегодня находится лишь в конце первой десятки нефтяных стран».

#### **Андрей Чернявский:**

«В первую очередь, это необходимость корректировки классификации запасов, а также системы сбора, анализа, обобщения информации, которая служит для всего остального. На неверной информации сделать нормальную стратегию и разработать тактику невозможно».

#### **Алексей Конторович:**

«Считаю необходимым выполнить в 2010–2014 годах очередную оценку начальных и прогнозных ресурсов нефти, природного газа и конденсата и геолого-экономическую оценку с детализацией до отдельных участков распределенного и нераспределенного фонда недр. При этом на нераспределенном фонде недр эта работа должна производиться за счет средств федерального бюджета, а на распределенном фонде недр — за счет заказов недропользователей».

В лучшем случае они дадут частичный временный эффект и очередную иллюзию о наступлении благополучия. Разбалансированная система геологического изучения недр и ВМСБ может быть воссоздана только комплексом системных мер, реализация которых потребует не одного года.

«Совет Федерации совершенно справедливо поставил вопрос о подготовке стратегии до 2030 года. Это тот минимальный период, который способен возродить отечественную геологическую отрасль с выходом на устойчивое и надежное функционирование», — считает Е.Козловский.

«В стратегии надо бы выделить краеугольные камни, с которых следует начинать», — говорит главный геолог ГКЗ Андрей Чернявский.

В качестве отправной точки В.Карасев предлагает начать с анализа того, на каком этапе находится каждая нефтегазовая провинция. Все они известны, соответствующие материалы есть. На этой базе можно сформировать программы геологоразведочных работ, увязать их с процессами лицензирования и поставить абсолютно конкретные задачи в цифрах.

Продолжая тему, А.Конторович обратил внимание на то, что никто не удосужился посчитать, достаточно ли уже выданных лицензионных участков для того, чтобы обеспечить необходимый отрасли прирост запасов. Никто не знает, насколько снизится острота проблемы, в случае если все недропользователи добросовестно выполняют лицензионные обязательства по объемам геологоразведки.

По мнению академика, необходимо выполнить анализ лицензионных соглашений и их проектов для участков, планируемых к лицензированию, с учетом новых оценок прогнозных ресурсов. Это важно для понимания того, достижимы ли уровни добычи углеводородного сырья, предусмотренные ЭС-2030.

По сообщению С.Донского, МПР России не только признает необходимость такой работы, но и начинает уже ею заниматься. В 2010 году Роснедра планируют

#### Виктор Орлов:

«Такие регионы, как Якутия, Ханты-Мансийский, Ямало-Ненецкий автономные округа, Республика Коми вкладывали огромные деньги в геологоразведку, но сегодня им не для чего работать, потому что они лишены полномочий в недропользовании. И даже если они сделают что-то за свои деньги, то они не распорядятся этим объектом. Поэтому проблема «двух ключей» остается. В федеративном государстве так быть не должно».

начать масштабную оценку прогнозных ресурсов углеводородного сырья. Что касается новой классификации запасов, которая уже давно анонсируется министерством, то С.Донской выразил надежду, что она будет готова до 2012 года.

#### Структурная реформа

Значительный ресурс подъема геологической отрасли участники парламентских слушаний видят в улучшении организационной структуры управления отраслью. С этим согласны и представители правительства, и геологи. Правда, взгляды на решение этой задачи порой сильно разнятся.

С.Миронов напомнил, что в результате административной реформы 2004 года функции некогда единого геологического ведомства оказались разбросанными по ряду министерств и подразделений. Жизнь показала, что дробление единой геологической службы на отдельные структуры по контролю, нормативно-правовому и хозяйственному обеспечению оказалось неоправданным.

Получилось как в басне Крылова про лебедя, рака и щуку. В то же время быстрое наращивание минерально-сырьевой базы в 60–70-х годах прошлого века в немалой степени было обеспечено за счет создания крупных территориальных и научно-производственных объединений и специализированных геологоразведочных организаций, работавших под единым началом Министерства геологии.

С.Миронов считает необходимым внести ясность в разграничение функций между государством и бизнесом в процессах геологического изучения и разведки полезных ископаемых. Нерешенность этих вопросов приводит к нерациональному расходованию бюджетных средств.

В то же время воссоздание единой государственной системы управления геологической отраслью позволит сконцентрировать усилия на решении стратегических задач. Решение правительства создать на базе разрозненных государственных геологических предприятий мощный про-

#### Необходимо набраться политической смелости и заявить о невозможности решения проблем геологической отрасли в рамках действующего законодательного поля и других руководящих материалов

изводственный холдинг «Росгеология» председатель Совета Федерации называет шагом в правильном направлении.

#### Председатель Совета Федерации Сергей Миронов считает, что нынешнее состояние дел в геологии крайне сложное, а по некоторым направлениям ситуация просто критическая

В свою очередь, С.Донской подчеркнул, что предложение по реформированию системы управления отраслевыми предприятиями и оптимизации оргструктуры государственной геологической службы является одним из ключевых положений стратегии. Этот

#### По объемам доказанных запасов нефти Россия, мировой лидер добычи, сегодня находится лишь в конце первой десятки нефтяных стран

блок во многом определяет содержание всего документа.

Суть предложений заключается, прежде всего, в остановке огульной приватизации оставшихся в госсобственности геологоразведочных предприятий, имеющих еще нерастроченный кадровый,

научный и технический потенциал. Начата работа по выстраиванию конгломерата разрозненных геологических предприятий в стройную систему, эффективно обеспечивающую выполнение государством функций по ВМСБ и геологическому изучению недр.

## **По прогнозам ученых-геологов, для реализации даже умеренно оптимистичных вариантов ЭС-2030 необходимо увеличить объемы геологоразведочных работ в 4–5 раз**

Все предприятия будут разделены на три блока. Первый блок — предприятия, обязанностью которых будет хранение геологической информации и выполнение ряда функций Роснедр, в частности, по

## **Локальные меры не способны кардинально изменить ситуацию. В лучшем случае они дадут частичный временный эффект и очередную иллюзию о наступлении благополучия**

оценке запасов и рассмотрению проектной документации на разработку месторождений.

Второй блок — это предприятия, созданные на основе действующих институтов, приведенных в режим автономных федеральных учреждений. Они будут получать субсидии из федераль-

## **Воссоздание единой государственной системы управления отраслью позволит сконцентрировать усилия на решении стратегических задач**

ного бюджета и обеспечивать информационно-аналитическое сопровождение и выполнение Роснедрами функций по геологическому изучению недр и ВМСБ.

В третий блок войдут дееспособные геологоразведочные организации, находящиеся в государственной собственности. Они будут обеспечивать техническое выполнение геологоразведочных работ, в основном тех, которые необходимо выполнять государству на ранних стадиях процесса геологического изучения.

Новый холдинг с условным названием «Росгеология» будет

### **Валерий Гарипов:**

«Раньше, когда территории имели, как и во всем мире, премию на социально-экономическое развитие, за мной бегали руководители районов и спрашивали, когда будет выставлен на торги тот или иной участок недр. А теперь они к этому вопросу охладели, спрашивают: а зачем? Кроме проблем, мы ничего не имеем от отмены принципа «двух ключей». Следовало бы вернуть регионам заинтересованность в разработке участков недр, расположенных на их территориях. Если есть опасения, что деньги будут неправильно использованы, можно ведь установить и прокурорский контроль над целевым использованием соответствующих доходов. Если полномочия на региональный уровень не вернуть, мы, действительно, будем стагнировать».

структурирован по видам работ и региональному признаку таким образом, чтобы вся территория РФ и прилегающие акватории были равномерно обеспечены соответствующими поисковыми работами.

Некоторые специалисты считают, что структурная реформа должна быть более основательной. Так, первый зам. гендиректора ФГУП «СНИИГИМС» Алексей Варламов говорил о необходимости создания вертикально интегрированной структуры исполнительной власти — Министерства геологии и недропользования РФ. По его мнению, возрождение единого органа управления станет важным шагом для устранения административных барьеров.

«Необходимо немедленно уничтожить одно из двух звеньев управления, потому как кроме боковой между министерством и агентством никаких достижений у этого тандема нет», — считает В.Гарипов.

Такую точку зрения разделяет и Г.Габриэлянц, который называет предлагаемую авторами проекта Стратегии систему управления геологической отраслью сложной и многоступенчатой. Он напоминает, что многоступенчатое управление губит любое производство и предлагает вернуться к концепции единой государственной геологической службы — Росгеолкома.

С этим не согласен Виктор Орлов, председатель Комитета СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды: «Мне кажется, что мы смешиваем психологию и понятия советских времен и времени нынешнего. Мы, кстати говоря, создавали МПР не как структуру, которая будет управлять геологоразведочным процессом и непосредственно приращивать запасы, а как контроли-

рующую, регулирующую структуру, принимающую запасы у недропользователя, который их разведает. Это разные вещи. Когда мы пытаемся натянуть одеяло практической деятельности на министерство или на агентство, мы хотим вернуть систему, которая просто невозвратна».

### **Денежный вопрос**

Много споров вызвал вопрос о распределении нагрузки финансирования геологических работ. Высказывались крайние точки зрения: от огосударствления расходов в этой сфере до полного перехода на рыночные отношения.

Так, по мнению А.Конторовича, региональное геологическое изучение, поиски, разведка месторождений нефти и газа на шельфах арктических морей должны осуществляться за счет средств федерального бюджета и в значительной мере с целью создания государственного резервного фонда.

В то же время В.Гарипов считает, что государству нет никакой необходимости тратить гигантские суммы на морскую разведку: «Достаточно нарезать участки и запустить спекулятивную сейсморазведку. По ее результатам компании встанут в очередь за лакомыми кусками. Государство еще и заработает».

Против того, чтобы финансирование замыкалось на федеральном бюджете, выступает и В.Карасев.

С такой постановкой вопроса согласен и В.Орлов: «Если посмотреть, чем занимаются геологические службы ведущих стран мира, вы не найдете в этом перечне слов «разведка», «приоритет запасов», «поиски». Сфера ответственности государства — это исключительно

региональные работы и информационное обеспечение. Мы серьезно входим в рыночную систему, и нам этого не миновать. Другое дело, сейчас, когда у нас огромный дефицит поискового задела, государство вправе непосредственно участвовать в поисковых работах, чтобы восполнить упущения прошлых лет. Но основная функция государства — общее геологическое изучение территорий».

### Два ключа

Хотя политическое решение об отмене принципа «двух ключей» в недропользовании принято уже несколько лет назад, в кругу специалистов эта тема не снята с повестки дня. «Мы сотворили жуткую ошибку. Мы лишили Ханты-Мансийск, Ямал, Татарстан, Коми и всех остальных нормальной работы по развитию МСБ. Не вернем второй ключ от недр субъектам Федерации — ничего не сделаем», — убежден В.Гарипов.

Ошибочным называет решение об отмене «двух ключей» и

### Владимир Карасев:

«Во всем мире секретят уже обработанную информацию, то ноу-хау, где человек приложил мозги и знания. Первичная информация становится доступной населению через один год. И это связано с пониманием сути геологических открытий. Для того чтобы получилось открытие, нужно перелопатить огромное количество информации, обобщить эту информацию по огромным площадям. Доступа в отечественные фонды не стало. Соответственно, и открытий у нас крупных не будет, пока мы это не изменим».

В.Орлов. Конечно, за последние годы ассигнования из федерального бюджета на геологию выросли. Но эти дополнительные вложения не возмещают те значительные суммы, которые регионы вкладывали в геологоразведку за счет собственных средств.

В результате суммарные ассигнования снизились. Странная складывается ситуация: государство щедро раздает участки недр частным компаниям, а регионам не доверяет... Следовало бы определить в законодательстве, что мелкие объекты, не представляющие интереса для федерального уровня, должны быть переданы субъектам Федерации.

### Доступность информации

Проект Стратегии предлагает комплекс мер, связанных с совершенствованием организационного обеспечения хранения и распоряжения информацией о недрах. «Одной из ключевых в этой сфере является задача по построению единой и непротиворечивой информационной системы управления развитием минерально-сырьевой базы», — отмечает С.Донской.

Он пояснил, что федеральная геологическая информация должна быть встроена в вертикально интегрированную систему оборота информации, собираемой по разным ведомствам и направлениям

# 7-я Международная выставка НЕДРА - 2010 Изучение. Разведка. Добыча



6 - 8 апреля 2010 г., Москва  
Всероссийский Выставочный Центр

#### При поддержке:

Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды,  
Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии,  
Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

#### Организаторами выставки являются:

Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации,  
Федеральное агентство по недропользованию,  
ООО "Экспоброкер."

Научно-техническая конференция "Нанотехнологии в геологии и инновационные направления развития минерально-сырьевого комплекса России"

6-й Фестиваль авторской геологической песни "Люди идут по свету".

#### Контактная информация:

Тел./факс: (499) 760-31-61, (499) 760-28-15, (499) 760-26-48.  
E-mail: expo-salon@rambler.ru,  
www.nedraexpo.ru



и служащей основой для принятия управленческих решений в сфере недропользования высшими органами исполнительной власти.

### **Странная складывается ситуация: государство щедро раздает участки недр частным компаниям, а регионам не доверяет**

Однако специалисты убеждены, что существующую систему информационного обеспечения недропользования следует не столько совершенствовать, сколько серьезно реформировать. Слишком много нерешенных проблем в этой сфере.

### **Существующую систему информационного обеспечения недропользования следует не столько совершенствовать, сколько серьезно реформировать. Слишком много нерешенных проблем в этой сфере**

С.Миронов назвал опасной ситуацию, когда геофизическую информацию отечественные компании вынуждены покупать у зарубежных сервисных организаций, причем нередко с условием покупки у них дорогостоящего оборудо-

### **Принципиально важными моментами будущей стратегии названы законодательное закрепление системы геологического изучения недр, распределение полномочий, прав, обязанностей и ответственности между государством и бизнесом**

вания, которое, в принципе, мы можем производить и у нас в стране.

«Усложненный порядок и непомерно высокая стоимость, по существу, закрыли доступ к геологической информации для рядовых геологов, научных работников, студентов, — отмечает Е.Козловский. — Фондами сейчас может пользоваться только в индивидуальном порядке миллионер. Геологическая общественность лишилась возможности пользоваться своей главной библиотекой. Это настолько одиозный факт, что его даже не надо комментировать».

«Вот уже 13 лет мы говорим только об одном — об установке сроков конфиденциальности первичной информации», — негодует В.Карасев.

Отвечая на эти претензии, С.Донской сообщил, что министерство готовит изменения в законодательство, ограничивающие срок конфиденциальности первичной геологической информации двухлетним периодом. Кроме того, МПР не только подготовило, но и согласовало с Минфином законопроект об отмене платы за геологическую информацию. Если такие решения удастся довести до конца, это можно считать большой позитивной подвижкой.

### **Основные итоги**


Участники парламентских слушаний в целом поддержали концепцию представленного МПР России предварительного проекта Стратегии развития геологической отрасли. Но с существенной оговоркой: при условии учета, а также более четкого и конкретного закрепления принципов и позиций, высказанных в ходе обсуждения.

Одновременно было подчеркнуто, что принятые в 2003 году Основы государственной политики в области использования минерального сырья и недропользо-

вания в значительной мере устарели, нуждаются в новой редакции и в нынешнем виде не должны рассматриваться авторами Стратегии в качестве неукоснительного ориентира.

Принципиально важными моментами будущей стратегии названы законодательное закрепление системы геологического изучения недр, распределение полномочий, прав, обязанностей и ответственности между государством и бизнесом, а в составе государственных функций — распределение полномочий между федеральными и региональными органами власти.

Учитывая масштабность и принципиальную важность проекта Стратегии для геологической отрасли, минерально-сырьевого комплекса и экономики страны в целом, а также необходимость подготовки перечня мер по ее реализации, признано целесообразным продолжить работу по сбору и обобщению предложений и рекомендаций, поступающих от общественности, органов власти регионов, предприятий, организаций, специалистов и ученых.

В.Орлов отметил, что Комитет СФ по природным ресурсам и охране окружающей среды намерен активно взаимодействовать с МПР в процессе дальнейшей работы над проектом Стратегии. 



# ДИАЛОГ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ.

## ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ, ДОСТИЖЕНИЯ.

17 декабря состоялся Международный Энергетический Форум «Инновации. Инфраструктура. Безопасность».

Мероприятие было организовано по инициативе Государственной Думы ФС РФ, Межведомственной рабочей группы по инновационному законодательству при Администрации Президента РФ и Национального Агентства стратегических проектов. Форум прошел в Москве, в Торгово-промышленной Палате РФ.

2010 год должен стать поворотным в развитии российского ТЭКа — крупные энергетические проекты (такие как «Северный поток», «Южный поток», ВСТО) выходят на стадию практической реализации. В связи с этим появилась необходимость обозначить стратегические направления развития ТЭКа, показать пути привлечения финансовых ресурсов и их объемы в каждом конкретном случае, а также пояснить стратегию государства во взаимодействии с крупнейшими отечественными и зарубежными энергетическими компаниями.

С этой целью по инициативе Государственной Думы ФС РФ, Межведомственной рабочей группы по инновационному законодательству при Администрации Президента РФ и Национального Агентства стратегических проектов был организован Международный Энергетический Форум «Инновации. Инфраструктура. Безопасность».

В работе Международного Энергетического Форума приняли участие представители органов исполнительной и законодательной власти Российской Федерации и государств — участников СНГ, организаций международного сотрудничества, научного и экспертного сообщества, компаний энергетического комплекса, финансовых организаций, профессиональных союзов и объединений, СМИ.

Ключевой темой всех заседаний мероприятия была энергоэффективность. Также в рамках форума обсуждались вопросы внедрения инновационных технологий в сфере ТЭК, поиск и освоение альтернативных источников и пути формирования эффективной системы противодействия рискам чрезвычайных ситуаций в сфере ТЭК.

С учетом высокой экономической, инновационной и социальной значимости топливно-энергетического комплекса, участники Международного Энергетического Форума считают необходимым принятие следующих мер:

На основе Энергетической стратегии России до 2030 года сформировать Федеральную Целевую Программу «Стимулирование развития инноваций в нефтегазовой отрасли», в которой должны быть рассмотрены:

- Перечень приоритетных технологий, поддерживаемый государством;
- Механизмы господдержки предприятий, применяющих приоритетные технологии, включая субсидирование части расходов на капитальные вложения, связанные с внедрением технологий, установление коэффициента 0,5 к ставке НДС на нефть, добытую с применением приоритетных технологий;
- Определение механизма учета нефти, добытой с применением приоритетных технологий.
- Разработать государственную национальную программу по водородной энергетике с учетом создания условий, обеспечивающих экономическую целесообразность развития водородной энергетики.
- Разработать проект Федерального Закона «О возобновляемых и альтернативных источниках энергии» в целях оптимизации топливно-энергетического баланса.
- Разработать комплексный механизм государственной поддержки и стимулирования производства и потребления инновационной продукции, включающий софинансирование из бюджетных источников ее разработки и внедрения в производство, а также налоговые льготы для потребителей инновационной продукции.
- Разработать законодательную базу, регулирующую мониторинг состояния критически важных объектов ТЭК и систему оценки природно-техногенных рисков при их проектировании и эксплуатации.
- Разработать современные стандарты и нормативы безопасности, устанавливающие адекватные требования к надежности инфраструктурных объектов как на этапе проектирования, так и при эксплуатации и сервисном обслуживании. 