

ФОРМУЛЬНОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ: ХОТИМ КАК ЛУЧШЕ, А ПОЛУЧИМ КОНСЕНСУС?



ПАВЕЛ МАХЛИН
ИИЦ «КОРТЕС»
ДМИТРИЙ ГУСЕВ
ООО «Новотэк-Трейдинг»

30 марта в зале Коллегий Минэкономразвития состоялся круглый стол «Конкуренция формул или формула конкуренции?». Мероприятие вызвало живой интерес и со стороны министерств и ведомств — среди выступавших были представитель Минэкономразвития России Александр Пироженко, представитель ФАС Елена Котелкина и представитель Минэнерго Андрей Терешок. Точку зрения нефтяных компаний на формульное ценообразование на круглом столе защищал Марк Каганский, НК «ЛУКОЙЛ». В мероприятии приняли участие более 100 профессионалов рынка нефтепродуктов — сотрудники нефтяных компаний, нефтетрейдеры, владельцы независимых сетей АЗС и отраслевые аналитики.

Круглый стол начался с констатации проблем на рынке и необходимости их решения. Прозвучали принципиальные вопросы, в частности, какова методологическая основа формульного ценообразования? И вообще, формульное ценообразование — это ценовое регулирование или это ограничение на основе антимонопольного законодательства? А может, ценовая формула — это договор гражданского согласия?

Итогом мероприятия стало понимание представителей власти и бизнеса, что ценовая формула в целом нужна. Этим единство мнений исчерпывается, и дискуссии, суть которых сводилась к «мы посчитали, по нашим формулам цены в России систематически завышаются» и «вы знаете, мы тоже выполнили расчеты, и по нашим формулам с ценами все в порядке, никакого завышения нет», лишь подчеркивают сложности с достижением консенсуса, как межведомственного, так и внутриотраслевого.

Net-back оказался самым популярным словом в ходе круглого стола. Логика проста. Если нефтяные компании экспортируют более половины производимого в России мазута и летнего дизельного топлива, то вполне закономерно привязать цены на рынке России к мировым котировкам.

Говорим net-back, понимаем разные вещи

В части выбора котировок и центров мировой торговли нефтью и нефтепродуктами принципиальных разночтений, в общем-то, не было. Эксперты сошлись во мнении, что в расчетах должны

использоваться котировки Platt's для рынков, куда российские экспортеры поставляют нефтепродукты.

При этом звучали и альтернативные предложения — использовать котировки российских нефтепродуктов на условиях FOB в портах Санкт-Петербург (Усть-Луга), Новороссийск и Находка. С

одной стороны, эти оценки могут быть ближе к ситуации на рынке России и в большей степени учитывать аспекты качества нефтепродуктов. С другой — из-за ограниченности числа экспортеров снижается ликвидность рынка и возникают риски манипулирования котировками.

Кратно больше споров вызвали подходы к расчету net-back и его применимости. По мнению производителей нефтепродуктов, учет всех транспортных затрат добавляет в формулу не менее полутора десятков показателей, которые необходимо ежедневно мониторить. Какие ставки фрахта необходимо закладывать в расчеты, какова стоимость услуг по перевалке в портах и плата за аренду цистерн? Наконец, как оценить транспортные издержки, если производитель владеет собственным терминалом, а его сотрудничество с грузоперевозчиками предполагает эксклюзивные условия, которые отличаются от базовых тарифов? Проблема еще и в том, что не все составляющие транспортных затрат публикуются в изданиях ведущих ценовых агентств.

Между тем, подход ФАС к формульному ценообразованию предполагает равнодоходность экспорта нефтепродуктов и их продаж на рынке России, а это достижимо только в случае расчета полноценного net-back. Ведомство предложило несколько вариантов формул, и все они находятся на рассмотрении в правительстве.

Один из вариантов предполагает расчет net-back для каждого российского НПЗ, другой — для маркерного Киришского НПЗ и третий — net-back для «Новойла» плюс дифференциал. Стоит отметить, что независимо от варианта формулы ФАС расчетные цены систематически оказываются ниже по сравнению с реальными ценами на рынке России и их применение однозначно скажется на уровне цен.

По мнению отраслевых экспертов, равнодоходность в случае net-back по нефтепродуктам получается в значительной мере оценочной и неоднозначной. «Размер танкерной партии нефтепродуктов на мировом рынке в

25–50 раз отличается от партии на условиях ФСО НПЗ на рынке России», — недоумевал представитель ЛУКОЙЛа. — О какой же сопоставимости идет речь?»

К слову, ЛУКОЙЛ недавно продал на Санкт-Петербургской международной товарно-сырьевой бирже одной сделкой 17,5 тыс. тонн летнего дизтоплива с НПЗ в Волгограде. Скидка «на особые условия», по нашим оценкам, составила примерно 1000 рублей на тонну по сравнению с ценой на стандартные спотовые партии летнего дизтоплива. Получается, цена net-back применима к крупнооптовым партиям, а на спотовом рынке ее необходимо корректировать? Но корректировка — это очередной оценочный показатель, который может оказаться субъективным, а следовательно, может оказаться предметом постоянных споров.

«Если не существует точных цифр, требуемых для расчетов net-back, то возникает угроза субъективизма чиновников, которые будут применять методику», — предостерег М.Каганский. Опасаясь субъективизма, нефтяники настаивают на применении формулы на основе приведенной мировой цены — упрощенного net-back, в котором вообще не учитываются транспортные затраты. Кроме того, формула нефтяных компаний допускает 20%-ное отклонение цены в большую сторону, «для того чтобы обозначить ценовой потолок, выше которого уже не работают рыночные принципы», — объясняют производители. — Развивая конкуренцию на рынке, важно не задушить ее на корню жестким регулированием уровня цен» (см. «Мнение ЛУКОЙЛа»).

Таким образом, согласившись в главном — применение формулы возможно и в некоторых случаях может оказаться «полезным» для отрасли, — участники круглого стола разошлись во мнениях, каков должен быть вид формулы и какое отклонение цены на рынке России можно признать допустимым. При этом слова Николая Никитина, издателя «Нефтегазовой Вертикали», о необходимости «нахождения компромисса» нефтяники восприняли с осторожностью. «Компро-

мисс иногда бывает очень неприятным. Можно достичь такого

В части выбора котировок и центров мировой торговли нефтью и нефтепродуктами принципиальных различий, в общем-то, не было. Эксперты сошлись во мнении, что в расчетах должны использоваться котировки Platt's

компромисса, который будет непонятен широкому слою населения и общественности, а значит, производители так и останутся под угрозой применения санкций за монополично высокие цены», — констатировал М.Каганский.

Неэкспортный паритет

Нет единства во мнениях и относительно применения формул в случае нефтепродуктов, кото-

Кратно больше споров вызвали подходы к расчету net-back и его применимости

рые не экспортируются из России или поставляются за рубеж в минимальных количествах: высоко-

Независимо от варианта формулы ФАС расчетные цены систематически оказываются ниже по сравнению с реальными ценами на рынке России, и их применение однозначно понижательно скажется на уровне цен

октанового автобензина, зимнего дизельного топлива и авиакеросина. Российский рынок в случае

Опасаясь субъективизма, нефтяники настаивают на применении формулы на основе приведенной мировой цены — упрощенного net-back, в котором вообще не учитываются транспортные затраты

этих продуктов в наименьшей степени связан с мировым через предлагаемые формулы.

Net-back для высокооктанового автобензина, зимнего дизельного топлива и авиакеросина покажет баланс спроса и предложения на рынке в ближайшем центре мировой торговли нефтью и

нефтепродуктами. Однако ни один фактор внутреннего рынка не будет учитываться в ценообразовании на рынке России.

«Наша формула позволяет учесть многочисленные факторы внутреннего рынка благодаря широкому диапазону отклонений цен», — отметили производители. И действительно, формула нефтяников очень хорошо описывает статистику цен с 2005 года по настоящее время. То есть, она поз-

Согласившись в главном — применение формулы возможно, — участники круглого стола разошлись во мнении, каков должен быть вид формулы и какое отклонение цены на рынке России можно признать допустимым

волит ничего не менять в сложившихся на внутреннем рынке принципах ценообразования.

Нет единства во мнениях и относительно применения формул в случае нефтепродуктов, которые не экспортируются из России или поставляются за рубеж в минимальных количествах. ФАС и МЭР — «за равноправие», остальные — против...

Другого мнения, по всей видимости, придерживаются в ФАС и МЭР. Ведомства предлагают использовать ценовые формулы для всех основных нефтепродуктов, включая топлива, экспортируемые в минимальных количествах или не экспортируемые вовсе.

Так, по мнению МЭР, необходимо «каждому виду нефтепро-

Соглашения между правительством и нефтяными компаниями о фиксации розничных цен зачастую сопровождаются ростом стоимости нефтепродуктов на оптовом и мелкооптовом рынках

дукта российского производства в каждом мировом центре торговли сопоставить аналогичный нефтепродукт... При отсутствии аналогичного нефтепродукта предельная цена на нефтепродукт российского производства должна рас-



Основные замечания

ВСЕГДА В ДВИЖЕНИИ

Формула ФАС обнажает противоречивость действий Правительства РФ: льготы по таможенной пошлине, предоставленные Минэкономразвития и Минфин России во исполнение Энергетической стратегии на период до 2030 года для обеспечения постепенного замещения экспорта сырой нефти экспортом нефтепродуктов и интенсификации развития нефтепереработки внутри страны, изымаются антимонопольным ведомством под другие цели.



ПОСЛЕДСТВИЯ УБИТОЧНОСТИ НЕФТЕПЕРЕРАБОТКИ В СЛУЧАЕ ПРИМЕНЕНИЯ ФОРМУЛЫ ФАС

ВСЕГДА В ДВИЖЕНИИ

- Отсутствие источников для инвестиций в развитие отрасли;
- Замедление темпов модернизации российской нефтеперерабатывающей промышленности;
- Срыв введения в действие технического регламента, задающего новые стандарты качества топлива;
- Снижение акционерной стоимости предприятий и кредитного рейтинга российских нефтяных компаний;
- Возврат к трансфертному ценообразованию на нефть;
- Снижение инвестиционной привлекательности сектора добычи;
- Снижение загрузки НПЗ и сокращение производства продукции в РФ;
- Необходимость квотирования экспорта нефти и нефтепродуктов;
- Разброс в ценах, нарушение рыночных механизмов;
- Появление дефицита нефтепродуктов и спекулятивного спроса;
- Подрыв конкурентоспособности российской нефтепереработки на мировом рынке.

считываться на основе фактически сложившегося ретроспективного дифференциала к ценам нефтепродукта, имеющего аналоги в мировом центре торговли».

В свою очередь, представитель ФАС в своем выступлении озвучила результаты расчетов net-back для автобензина Премиум-95, который практически не экспортируется из России, а это подчеркивает единый подход ведомства к ценовым формулам для экспортоориентированных и неэкспортных нефтепродуктов.

Риски для трейдеров

Независимые трейдеры выразили недоумение по поводу применения ценовых формул к неэкспортным нефтепродуктам. «По формуле реально смогут по-

купать нефтепродукты лишь аффилированные с компаниями офшоры. Поэтому для меня принципиально, по какой формуле нефтяные компании откажутся продавать мне бензин», — резюмировал один из трейдеров.

Беспокойство среди трейдеров вызвало и то, что наряду с желанием применять формулы, результатом которых должно стать следование цен в России за мировыми котировками нефтепродуктов, продолжается практика фиксирования цен на ГСМ для сельхозпроизводителей, которая привносит на рынок ценовой дисбаланс.

«Я приобрел крупную партию летнего дизельного топлива в марте по 17000 руб./тонн А недавно объявили, что сельхозпроизводителям поставят в ближайшие



ШЕСТЬ ПРИНЦИПОВ ЭФФЕКТИВНОГО ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ

ВСЕГДА В ДВИЖЕНИИ!

- **Первый принцип заключается в том, что методика ценообразования должна быть избавлена от субъективизма чиновников, ее применяющих.**
Сегодня нечеткость формулировок, заложенная в ФЗ «О защите конкуренции», оставляет свободу для интерпретации размера необходимой прибыли для производства и реализации нефтепродуктов. Завтра тот же субъективизм может проявиться уже в методике: в выборе маркерного НПЗ и маркерного направления экспорта, маркерной котировки и маркерного продукта, в расчете фрахта, стоимости перевалки, арендной ставки для вагоноцистерн, в определении степени влияния инерционности, волатильности и сезонности рынка. Поэтому нефтяные компании предлагают в своей методике прямое использование средних мировых котировок.
- **Второй принцип заключается в сохранении на территории России рыночных механизмов ценообразования на нефтепродукты. Методика не должна стать инструментом ручного и точечного управления нефтепродуктообеспечением страны, а призвана служить справедливым и общепризнанным диапазоном цен, за пределами которого уже не срабатывают рыночные механизмы.**
Именно поэтому нефтяники в своем проекте методики предлагают достаточно широкий диапазон для учета всего спектра конъюнктурообразующих факторов. При этом методика не должна стимулировать экспорт нефтепродуктов за счет одинаковых цен на экспорт и внутренний рынок, лишая нефтяные компании заинтересованности производить накопления в ожидании сезонного увеличения спроса. Методика также не должна задавать чрезмерный разброс цен различных НПЗ на одном региональном рынке, создавать тем самым ажиотажный спрос на дешевый ресурс, разогревая спекулянтов. К сожалению, в предложениях ФАС мы видим эти опасности.
- **Третий принцип состоит в том, что методика ценообразования должна быть понятна и специалистам, и широкой общественности.**
В противном случае для производителей нефтепродуктов, равно как и для органов власти сохраняются риски обвинения в непрозрачности и несправедливости ценообразования. В отличие от подхода ФАС, нефтяники предлагают более простую и понятную методику, основанную на прямом применении мировых оптовых цен, уменьшенных на величину экспортной пошлины.
- **В-четвертых, методика должна быть универсальной, исключая индивидуальные «настройки».**
Нефтяники, в отличие от ФАС, предлагают единый предельный уровень цен для всех НПЗ. Такой подход к тому же позволяет плавно интегрировать биржевые котировки в формулу ценообразования.

полгода 2,5 млн тонн дизельного топлива по 13500 руб./тонн. Мы каждый год видим, что эти объемы, несмотря на все заверения о контроле, попадают на российский рынок и приводят к падению цен. Что мне делать? Фиксировать убыток в 4500 руб./тонн или

Ранее цена по формуле представляла собой net-back за период поставки и содержала премию продавца за стабильное снабжение покупателя сырьем

хранить дизтопливо в надежде, что через полгода оно снова подорожает?», — недоумевал нефтетрейдер Филипп Никонов.

Не остался без внимания и наболевший для независимых владельцев АЗС вопрос о соглашениях между правительством и нефтяными компаниями о фиксации розничных цен, которые зачастую сопровождаются ростом стоимости нефтепродуктов на оптовом и мелкооптовом рынке. «В таких случаях нам приходится или продавать бензин в убыток, или прибегать к незакон-

Ныне формульное ценообразование предполагается использовать с целью регулирования рынка нефтепродуктов и проверки цен на соответствие антимонопольному законодательству, а это меняет практически все

ным практикам, — отметил трейдер. — Применение ценовых формул на оптовом рынке и возможность соглашений на розничном рынке увеличивают риски возникновения таких ситуаций».

Формулы уже применяются, но с другой целью

Не остался без внимания и позитивный опыт применения ценовых формул на рынке России. Таких примеров уже накоплено немало.

В России реализовано по формульной цене 1,4 млн тонн нефти с поставкой в апреле. Роль контрактов с формульными ценами сводится к страховке. Нефтепереработчики, заключающие дол-

госрочные формульные контракты с производителями нефти, хотя быть уверенными в том, что они будут обеспечены требуемыми объемами сырья в течение оговоренного периода времени. Цена по формуле представляет собой net-back за период поставки и содержит премию продавца за стабильное снабжение покупателя сырьем.

Контракты с формульными ценами заключили такие крупные нефтепереработчики, как

Сколько нефтепродуктов необходимо продавать через биржи, чтобы цены признавались рыночными? Прямого ответа на этот принципиальный вопрос, к сожалению, так и не последовало

«Башнефть» и «Салаватнефтеоргсинтез», которые не обеспечены достаточными объемами собственного сырья. Таким образом, успешный опыт формульного ценообразования на рынке нефти обеспечивается обо-

Если мы хотим формулу, не имея критерия ликвидности, то давайте забудем про рынок нефтепродуктов, забудем про биржевую торговлю и честно признаем, что мы хотим возврата к госрегулированию цен!

юдным интересом продавцов и покупателей.

До кризиса формульное ценообразование, не без содействия ФАС, с успехом применялось на рынке авиакеросина. Роль ценовых формул была аналогична та-

Антимонопольному ведомству «жесткая» формула может помочь в судебных разбирательствах с производителями нефтепродуктов. Обратная сторона этой медали — концентрирование в руках государства мер воздействия на рынок нефтепродуктов

ковой на рынке нефти — авиаперевозчики стремились быть уверенными в том, что они будут обеспечены топливом по рыночной цене. В 2009 году кризис привел к снижению спроса на авиа-

- **Пятый принцип: методика должна способствовать развитию конкуренции на рынке производства и оптовой продажи нефтепродуктов (иногда этот рынок называют мидстримом), а не служить «удавкой» для российской нефтепереработки.**

Жесткое административное ограничение доходности НПЗ, предлагаемое ФАС, может иметь негативные последствия. Мнение нефтяников заключается в том, что разумная привлекательность рынка способствует увеличению предложения продукции на нем и развитию конкурентной среды. При этом наш подход гарантирует самые низкие в Европе цены, обеспечивая тем самым поддержку конкурентоспособности смежных отраслей.

- **Шестой принцип: Методика, призванная конкретизировать основной закон о конкуренции, не должна дублировать государственные функции таможенной и налоговой политики.**

Пошлины и акцизы являются механизмами действенного регулирования внутренних цен и должны таковыми оставаться. Достаточно вольная корректировка их воздействия со стороны органа, не отвечающего за проведение таможенной и налоговой политики, может привести к снижению эффективности государственного управления.

керосин, а всю первую половину прошлого года на внутреннем рынке присутствовал избыток авиатоплива и спот-цены были выгоднее для покупателей по сравнению с долгосрочными контрактами. С восстановлением спроса на авиакеросин интерес к ценовым формулам, несомненно, увеличится.

«Новотэк-Трейддинг» с 2005 года отдельным покупателям реализует дизельное топливо по ценовой формуле, в которую заложены котировки спотового рынка России агентства «КОРТЕС».

Наконец, КОРТЕС недавно рассчитал корреляцию цен на газовый конденсат на рынке России с индексом «КОРТЕС-Газойль» для независимого переработчика, который стремится заключить формульный контракт на поставку СГК и таким образом хеджировать ценовые риски. Коэффициент корреляции за последние четыре года превышает 90%, и переработчик в настоящее время ведет переговоры с производителями сырья.

Во всех случаях цель контрактов с формульными ценами одинаковая. Потребители стремятся застраховать собственный бизнес и сделать его более прогнозируемым за счет стабильных по-

ставок сырья или топлива в течение длительного периода времени. В свою очередь, гарантированный «премиальный» рынок сбыта интересен и продавцам.

Отличие в том, что формульное ценообразование теперь предполагается использовать с целью регулирования рынка нефтепродуктов и проверки цен на соответствие антимонопольному законодательству, а это меняет практически все.

Ликвидная биржа — это сколько?

Отдельная сессия была посвящена биржевым торгам нефтепродуктами. Антон Карпов, вице-президент НП МБНК, и Роман Львов, вице-президент СПбМТСБ, рассказали об успехах бирж — о росте объемов торгов и числа участников, как продавцов, так и покупателей.

«В настоящее время в биржевых торгах принимают участие все крупнейшие производители нефтепродуктов: «Роснефть», ЛУКОЙЛ, ТНК-ВР, «Газпром нефть», «Сургутнефтегаз», «Альянс», «Башнефть», «Салаватнефтеоргсинтез», «РуссНефть» и ТАИФ-НК. География продаж нефтепродуктов на бир-

жевых торгах охватывает всю Россию», — отметил в своем выступлении Антон Карпов. При этом, по его мнению, по итогам 2010 года на российских биржах может быть продано 5–6 млн тонн нефтепродуктов.

Если в 2008 году на биржах было продано примерно 0,5% от поставленных на внутренний рынок нефтепродуктов, то в 2009 году реализовано 1,8% от поставленного на внутренний рынок автотоплива, 2,8% дизельного топлива, 4% авиакеросина и 4,2% топочного мазута. В январе-марте 2010 года на биржах продано 4% от поставленного на внутренний рынок автотоплива, 6,2% дизельного топлива, 8,1% авиакеросина и 9,5% топочного мазута.

Таким образом, объемы торгов по авиакеросину и топочному мазуту уже близки к 10%, обозначенным прошлой осенью Минэкономразвития в качестве достаточных для формирования ликвидных биржевых индикаторов. Представители бирж уверены, что в 2010 году 10%-ный рубеж будет взят.

Росту объемов биржевых торгов нефтепродуктами могли бы дополнительно способствовать признание цен биржевых сделок соответствующими антимонопольному законодательству и приход на биржевые площадки крупных госзаказчиков. За необходимость этих мер уже неоднократно высказывались как производители нефтепродуктов, так и представители бирж, но воз и ныне там.

К слову, участники круглого стола неоднократно задавали вопросы вроде, сколько нефтепродуктов необходимо продавать через биржи, чтобы цены признавались рыночными? Прямого ответа на этот принципиальный вопрос, к сожалению, так и не последовало. Чиновники пообещали лишь проработать вопрос в очередном докладе о развитии конкуренции.

С одной стороны, на российских биржах присутствует ограниченное число продавцов, особенно, в течение одной торговой сессии. «А раз так, то не принципиально, какой процент от поставок нефтепродуктов на

КОГДА ЛИТР ВОДЫ ДОРОЖЕ ЛИТРА БЕНЗИНА?

Когда министерства и ведомства выполняют правительственный приказ.

Пока он, к счастью, только один на топливном рынке (переход на высокие евростандарты — вопрос решенный), но вот-вот грянет второй заказ в виде предстоящей попытки ограничения монопольного присутствия на конкретном рынке одного оптовика. Как его решить в наших реалиях, одному Господу Богу известно, но о нем разговор в последующих номерах.

А вот что касается первого, то, сдастся мне, название круглого стола «Конкуренция формул или формула конкуренции?» так и осталось без внимания государственных чиновников, в то время как его «частные» организаторы как раз и рассчитывали на приоритетность «формулы конкуренции».

И формула такой конкуренции проста, ее и выдумывать, говорит мир капитализма, не надо: максимально большой объем нефтепродуктов — консенсусом согласованный всеми участниками рынка — должен всеми производителями продаваться на биржах. И не организацией ли чистоты именно таких сделок озаботиться власти? Нас же ведут к «конкуренции формул». И все для того, чтобы те же чиновники получили возможность карать и наказывать, не вникая в суть отраслевых проблем, но заигрывая с электоратом эффективностью борьбы с зарвавшимися нефтяными олигархами...

А если электорату и 15 рублей за литр будет много? И кто в стране задумался о последствиях такой «эффективности»? Только те, кто работает, а не администрирует. Итог ведомо, что все административно вызванные издержки им и оплачивать. И модернизировать переработку, и рационально использовать ПНГ, и добывать «административную» нефть в Венесуэле... На фоне очевидно провального налогообложения, когда рост мировых цен на нефть почти никак не отражается на их доходах.

Кризис только способствовал тому, что нефтяные компании значительно снизили и так не ахти какие инвестиции в геологоразведку, основу валютных поступлений страны. Мы сами в любом уровне признаем, что век дешевой нефти закончился, но смириться с высокой ценой на бензин (включая неподдающиеся счету рубли для мздоимцев) никак не можем, в доказательство создавая собственные «кризисы», к числу которых я отношу и «формульное топливо».

Очередное администрирование, уверен, традиционно сработает, но денег на поиск ресурсов и запасов станет еще меньше. Нефть станет еще дороже, а нефтепродукты вынужденно подешевеют. Денег станет еще меньше, нефть станет еще дороже... И так далее, с последующим неотвратимым импортом бензина-керосина за валюту, которой неоткуда взяться.

Но раз «наверху» решили, что бензин должен быть дешевле минералки, так тому и быть. И тут, похоже, никакие «столы» воспрепятствовать процессу уже не могут. Но могут скорректировать. Я потому и выступил на круглом столе за формульный компромисс, потому что иного выхода у компаний попросту нет. Даже у ЛУКОЙЛа.

Остается сожалеть, что нарзан в бак не зальешь.

НИКОЛАЙ НИКИТИН

«Нефтегазовая Вертикаль»

внутренний рынок компании будут продавать на биржах, — констатировал трейдер. — Сложившейся практики ценообразования это не изменит».

Другой трейдер предостерег от риска перечеркнуть прогресс, достигнутый в сфере биржевой торговли нефтепродуктами. «Что мы сейчас обсуждаем? — недоумевал участник рынка. — Если мы хотим формулу, то давайте забудем про рынок нефтепродуктов, забудем про биржевую торговлю и честно признаем, что мы хотим возврата к госрегулированию цен!»

В свою очередь, явное беспокойство представителей бирж

вызывало намерение чиновников применять ценовые формулы для расчета стартовых цен на биржевых торгах. Стартовая цена носит сугубо рекомендатель-

Нефтяным компаниям нужна «мягкая» ценовая формула, допускающая широкий диапазон отклонений цен от расчетных значений

ный характер или компании будут обязаны продавать нефтепродукты по этим ценам? Опасения биржевиков, очевидно, были связаны с вероятностью снижения интереса производителей к продажам нефтепродуктов на биржах.

Итак, обсуждению подвергались формулы расчета предельных ценовых ограничений на российском рынке нефтепродуктов, представленные МЭР, Минэнерго, ФАС и нефтяными компаниями. Собственно формулы уже давно обсуждались и в сообществе известны.

Тем не менее, в ходе обсуждения представителем ЛУКОЙЛа был поставлен главный вопрос, который не предполагалось обсуждать: кому и зачем нужны эти самые формулы? И нужны ли они в принципе?

Позиция нефтяников такова: если правительство полагает с помощью этих формул снизить цены на внутреннем рынке, то для этого есть уже давно отработанный механизм в виде экспортной пошлины, регулируя которую можно получить желаемый ценовой ограничитель. И не нужно изобретать никаких формул.

Если же эти формулы нужны ФАС как критерий для применения штрафных санкций к нефтяным компаниям, превысившим допустимый порог цен, то только эта цель и оправдывает существование этих самых формул. Здесь же нефтяники предложили формулу цены как среднемировая цена СМЦ +/- дифференциал, равный 20%.

Конечно же, это насмешка над здравым смыслом, поскольку в этот указанный нефтяниками диапазон с запасом укладываются и цены прошлых лет, и будущие «ценовые грехи», что дискредитирует формулу полностью. С другой стороны, загнав нефтяников формулами в угол, возникает риск получить дефицит нефтепродуктов на внутреннем рынке, со всеми вытекающими из этого грустными последствиями.

По нашему мнению, формула-ограничитель безусловно нужна, но при этом необходимо соблюдать крайнюю осторожность и осмотрительность по принципу «не навреди», чтобы не получилось «как всегда».

Принципиальным, по нашему мнению, является выбор базового индекса цен для включения в формулу. Изначально предполагалось, что таким индексом должны быть котировки цен западных и российских агентств на базисах мировых центров нефтяной торговли. Но уже в ходе дискуссии некоторые участники стали продвигать в качестве базового индекса не внешние индексы, а котировки от отечественных бирж. С этим согласиться категорически невозможно по следующим соображениям.

Отечественные биржи в классическом понимании этого термина не являются биржами как таковыми. Скорее, это общероссийские торговые площадки, на которых присутствует 5–6 продавцов в лице ВИНКов и неограниченное число покупателей. На классической бирже выпадение одного или даже десятка участников никоим образом не скажется на котировках. Теперь представьте, что, например, «Роснефть» или ТНК-ВР выпадет по каким-либо причинам из числа нынешних биржевых игроков на пару месяцев. Во что превратится внутренний биржевой индекс?

Оптимизм участников, продвигающих отечественные биржевые индексы, подогревается тем обстоятельством, что объем биржевых торгов неуклонно возрастает и достиг уже 10–12% от внутреннего потребления нефтепродуктов. Не обольщайтесь, даже если через биржу будет продаваться 300% от внутреннего потребления, на рынке сохранится монополизм отечественных ВИНК, которые вне зависимости от количества проданного товара будут выставлять цену из соображения равнодоходности внутренних и экспортных цен. Не составит также труда ограниченному числу доминирующих биржевых игроков согласовать свои ценовые позиции. В этой связи неоспоримыми остаются предложения правительственных ведомств включать в формулы-ограничители внешние котировки.

В пользу внутренних биржевых котировок есть другие, более весомые аргументы. Доля бензинов и авиатоплива, отгружаемых на экспорт, не превышает 15–20% бензинов и 20–25% керосина от общего производства. В этой связи, цены внутреннего рынка, на котором реализуется основная их доля, являются более объективным показателем, чем экспортная альтернатива. Для этих позиций нет острой необходимости вводить формулы, а нужно использовать котировки отечественных бирж и электронных площадок.

Что же касается дизельного топлива и мазута, более половины которых уходит на экспорт, то здесь нужна жесткая ограничительная ценовая процедура. И нужна она в первую очередь не потому, что кому-то хочется обрезать нефтяников, а потому и только потому, что внутренние необоснованно завышенные цены душат отечественную экономику, стали тормозом ее развития.

Ведь не зря же правительство ежегодно снижает цены на дизельное топливо для аграрников России. Можно осуждать правительство за нерыночные методы поддержки отечественных производителей, но они проистекают из понимания того, что цены нефтяниками неоправданно завышены.

ВИКТОР КОСТЮКОВ

Заместитель генерального директора ЗАО «Алгоритм. Топливный интегратор»

Нет ничего более постоянного, чем временное?

Как справедливо отметил А.Карпов, ценовые формулы обсуждаются с 2008 года. И наибольшая необходимость в формулах была именно в 2007–2008 годах. К примеру, формульные ограничения во второй половине 2008 года могли стимулировать компании более оперативно снижать цены на нефтепродукты. В начале 2009 года эти же ограничения — правила игры — могли бы помочь предотвратить вторую волну антимонопольных дел, ведь наличие или отсутствие монополю высокими ценами доказывалось бы однозначно.

В настоящее время ситуация отличается, и, вводя формулу, следует, во-первых, не допустить снижения интереса участников рынка к биржевым торгам. Во-вторых, на круглом столе все стороны признали, что ценовая формула — это временная мера, необходимая до тех пор, пока биржевая торговля нефтепродуктами не станет ликвидной и на основе биржевых цен не будет сформирован ценовой индикатор российского рынка нефтепродуктов.

Между тем, критерий ликвидности так и не был обозначен, а раз так, то временная мера имеет все шансы оказаться постоянной. Кроме того, сохраняется неясность в отношении добровольной (или принудительной?) стартовой цены. Чиновники лишь дали понять, что стартовая цена будет рассчитываться по формуле и по прошествии периода формульного ценообразования.

Кому нужна формула?

Григорий Сергиенко, исполнительный директор Российского топливного союза, отметил, что «ценовая формула нужна только Федеральной антимонопольной службе, чтобы в ходе разбирательств с нефтяными компаниями доказывать наличие монополю высокими ценами». С этим выводом можно согласиться, но лишь отчасти.

Действительно, антимонопольному ведомству «жесткая» формула может помочь в судебных раз-

бирательствах с производителями нефтепродуктов. Обратная сторона этой медали — концентрирование в руках государства мер воздействия на рынок нефтепродуктов.

Не факт, что это воздействие в долгосрочной перспективе будет носить созидательный характер. Так, удовлетворение растущего спроса на высококачественные светлые нефтепродукты, по оценкам М.Каганского, требует примерно \$50 млрд инвестиций. Знают о колоссальном объеме инвестиций и в правительстве. В конце марта Игорь Сечин заявил, что инвестиции нефтяных компаний в модернизацию нефтеперерабатывающей отрасли до 2015 года составят около 1,5 трлн рублей. Фактор инвестиций, по всей видимости, будет учтен в финальном варианте ценовой формулы.


Нужна формула и нефтяным компаниям, правда, совсем другого

характера. Производители не скрывают свое стремление иметь возможность учитывать в ценообразовании все многочисленные факторы внутреннего рынка. Для этого нефтяным компаниям нужна «мягкая» ценовая формула, допускающая широкий диапазон отклонений цен от расчетных значений. Кроме того, производители апеллируют к доступности формулы для понимания и легкости расчетов. С одной стороны, они хотят обеспечить себе защиту от манипулирования и субъективизма, а с другой — при случае показать простую формулу и расчетный диапазон цен, к которому, что называется, не подкопаешься.

Наконец, нельзя забывать и о потребителях нефтепродуктов и нефтепереработчиках, которые уже заключают долгосрочные контракты с формульными ценами, потому что они отвечают интересам их бизнеса.

Таким образом, достижение консенсуса осложняют разные цели, преследуемые сторонами. Собрались, поговорили о проблемах, согласились, что их нужно решать? И остались при своих мнениях. А что дальше? Каков будет консенсус? Памятя о ходе разработки поправок к техническому

Остается только догадываться, какая «консенсусная» ценовая формула может быть предложена российскому рынку нефтепродуктов...

регламенту о требованиях к нефтепродуктам, когда согласованный всеми заинтересованными сторонами документ был разработан, но по таинственным причинам так и не был утвержден, остается только догадываться, какая «консенсусная» ценовая формула может быть предложена российскому рынку нефтепродуктов... 

11–14 мая 2010 г.

Нефть. Газ. Химия
Недропользование

Геодезия
Картография
Кадастр
Землеустройство

GEO СИБИРЬ-2010 форум-выставка

Инженерные изыскания
Проектирование

Спутниковая навигация
Интеллектуальные
транспортные системы

г. Красноярск, МВДЦ «Сибирь»,
+7 (391) 22-88-400, круглосуточный - 22-88-611
e-mail: ralyuk@krasfair.ru;
www.krasfair.ru

