

НАФТОГАЗ ЗАПУТАЛСЯ В СЕТЯХ



ГЛЕБ ПРОСТАКОВ
«Нефтегазовая Вертикаль»

Даже после ликвидации RosUkrEnergo бизнес-империя предпринимателя Дмитрия Фирташа наголову разбитой считаться не могла: оставались многочисленные обл- и горгазы, две трети которых в Украине он продолжал контролировать. С конца ноября премьер Ю.Тимошенко повела решительное наступление и на эти недобитые активы.

Проблема отъема газораспределительных сетей у частных компаний с последующей передачей их дочерней структуре «Нафтогаза Украины» напрямую связана с вопросом своевременного расчета Киева за импортный газ. Манипуляции с имуществом и долгами облгазов позволят НАК оптимизировать внутреннюю задолженность, а возможно, и привлечь новые залоговые кредиты под расчеты с «Газпромом».

С другой стороны, передача сетей «Нафтогазу» — это шаг в противоположную от демонополизации сторону. Проблемы неэффективного управления, масштабного перекрестного субсидирования, долгов, предстоящих судебных разбирательств вследствие этих действий лишь усугубятся.

А такую клич был дан 23 ноября, когда Ю.Тимошенко заявила, что к 1 января все газораспределительные сети, находящиеся в пользовании у частных облгазов, будут переда-

ны компании «Нафтогазсети». Эта структура — новая «дочка» НАК, получившая лицензию на работу еще в августе этого года.

Все эти месяцы компания проводила подготовительную работу

по созданию региональных газопоставляющих подразделений, которые в нужный момент должны включиться в работу, заменив собой ныне существующие облгазы. Только в этом году «Нафто-

газ» потратит на деятельность «Нафтогазсетей» 300 млн гривен (около \$40 млн), в следующем — еще 1,3 млрд гривен (\$162 млн). Для НАК, которая с трудом рассчитывается по своим внешним обязательствам, это серьезные деньги.

Уже проходили

Идея консолидировать управление облгазами в «Нафтогазе» не нова. Ю.Тимошенко практически в точности копирует действия правительства В.Януковича образца 2006–2007 годов. Тогда была создана структура «Укргазсети», а сопровождавшая это мероприятие кампания использовала те же лозунги, что и сейчас: сокращение долгов за поставку газа и повышение управляемости отрасли.

Будучи в оппозиции, Ю.Тимошенко жестко критиковала эту инициативу, обвиняя руководство «Укргазсетей» в непрофессионализме, а Януковича — в намерении передать контроль над ГРС совладельцам RosUkrEnergo. Сегодня все перевернулось с ног на голову. Лукавство идеологов консолидации газораспределительных активов «Нафтогазом» выдают даже мелочи.

Так, «Нафтогазсети» — отнюдь не новая структура, а всего лишь переименованная компания «Укргазсети». Единственное отличие — компания находится в непосредственном подчинении «Нафтогаза», тогда как ее предшественница контролировалась дочерней структурой НАК — компанией «Газ Украины».

Для передачи ГРС на баланс «Нафтогазсетей» украинский Кабмин в полной мере задействовал админресурс в лице Национальной комиссии регулирования электроэнергии, Налоговой администрации, Контрольно-ревизионного управления, МВД, других министерств и ведомств.

Давление этих структур на менеджмент газораспределительных компаний побудил их обратиться за защитой к президенту В.Ющенко, который не преминул использовать появившуюся возможность для дискредитации политического оппонента. Назвав

действия правительства «государственным рейдерством», президент пустил в ход свои ресурсы в виде Генпрокуратуры и Службы безопасности, которые были призваны расследовать законность работы «Нафтогазсетей». Тем самым проблема получила явный политический окрас, что, в общем, не удивительно, учитывая предстоящие через месяц выборы президента Украины.

Искусственные убытки

В правительстве заявляют о том, что долги газораспределителей компаний перед «Нафтогазом» составляют около 8 млрд гривен (порядка \$1 млрд). Созданы они якобы в результате того, что деньги, уплаченные за газ промышленностью и населением, просто не доходят до НАК, оседая в карманах владельцев региональных газовых компаний. Насколько это соответствует действительности, судить сложно.

С уверенностью можно утверждать лишь то, что Кабмин во многом сам виноват в накоплении долгов. Речь идет о банальных ножницах цен: устаревшие тарифы на поставку и распределение газа уже не соответствуют расходам на технологический газ, используемый в работе предприятий. В 2008 году, когда формировались эти тарифы, технологический газ обходился предприятиям газоснабжения в 934,7 гривен за тыс. кубометров (\$116), тогда как сейчас почти в два раза дороже — около \$218. Неадекватная тарифная политика вылилась в убытки облгазов в \$150 млн только по первому полугодью.

Противоречия и двойственный подход заложены в действиях правительства Ю.Тимошенко изначально. Ведь еще в мае этого года Кабмин принял, но не реализовал решение о доведении тарифов на распределение и поставку газа до экономически обоснованных. Видимо, сделано это будет уже после того, как ГРС окажется на балансе «Нафтогаза».

Единственная область, где в итоге удалось закрепиться компании «Укргазсети», — Черновицкая — стала плохим примером

работы с долгами: на протяжении 2008–2009 годов этой компанией и ее наследницей (подразделением «Нафтогазсетей») были накоплены долги за газ в размере 104 млн гривен (\$13 млн). Таким образом, не сработала главная идея огосударствления ГРС — оптимизация расчетов за газ.

Идея консолидировать управление облгазами в «Нафтогазе» не нова. Ю.Тимошенко практически в точности копирует действия правительства В.Януковича образца 2006–2007 годов

Сговорчивости владельцев облгазов должно было способствовать поручение Кабмина Нацкомиссии регулирования электроэнергетики изменить лицензионные условия поставки газа по регулируемому тарифу, а именно: ограничить круг клиентов региональных газопоставщиков бюджетными организациями и населением. Самый платежеспособный сегмент — промышленность,

Устаревшие тарифы на поставку и распределение газа уже не соответствуют расходам на подорожавший технологический газ, используемый в работе облгазов. А значит, долги облгазов во много искусственны

таким образом, отходил «Нафтогазсетям».

Предприятия пока не спешат перезаключать договоры на поставку газа, поскольку новая структура технически не подго-

Война с облгазами Д.Фирташа и В.Вексельберга позволит «Нафтогазу» оптимизировать налоговую задолженность перед бюджетом. Цена вопроса — двухмесячная плата за российский газ

товлена к перехвату функций по поставкам. Но вполне вероятно, что уже в январе следующего года потребители будут получать два счета: от «Нафтогазсетей» и старых облгазов. В этом случае ситуация с расчетами не только не улучшится, но и значительно

ухудшится: до разрешения конфликта потребитель предпочтет вовсе не оплачивать поставки топлива.

Налоговая оптимизация

В войне с неугодным премьеру бизнесменом в деле отъема газораспределительных сетей есть и

Создание «Нафтогазсетей» и борьба с частными облгазами стали еще одним полем битвы двух кандидатов в президенты Украины — Юлии Тимошенко и Виктора Януковича

экономическая составляющая. Кабмин предоставил Государственной налоговой администрации право непосредственно взимать фискальную задолженность с облгазов, более того, «Нафтогаз»

Война за облгазы началась именно сейчас, а значит, повышению тарифов для населения и бюджетников быть, причем — сразу после выборов

передал налоговикам право взыскания своих долгов с поставщиков газа конечным потребителям. На сумму этих долгов списываются

Процесс передачи ГРС на баланс «Нафтогазсетей» будет сопровождаться длительными судебными разбирательствами

обязательства самого «Нафтогаза» перед бюджетом. Таким образом, компания создает еще один механизм оптимизации внутрен-

Передача сетей «Нафтогазу» — это шаг в противоположную от монополизации сторону. Проблемы неэффективного управления, масштабного перекрестного субсидирования и долгов вследствие этих действий лишь усугубляются

ней задолженности почти в \$1 млрд, что равносильно двухмесячной оплате российского газа.

В своих выступлениях Юлия Тимошенко давно увязала пробле-

му своевременных расчетов за импортное топливо с успешным разрешением «проблемы облгазов». То есть в случае срыва сроков оплаты виноват не кто иной, как Фирташ, ну, а если все в порядке, то это — безусловная заслуга премьера и менеджмента «Нафтогаза». Таким образом, даже на этом уровне работает политический лозунг Тимошенко: «Она работает, они — мешают».

Кстати, в «их» число, кроме Фирташа, попали и структуры, связанные с Виктором Вексельбергом — вторым крупнейшим частным собственником облгазов в Украине. И Фирташ, и Вексельберг в свое время инвестировали в облгазы средства в надежде на то, что вложения окупятся после либерализации газового рынка и, прежде всего, тарифной реформы. Ведь в странах Европы доставка газа конечным потребителям — довольно привлекательный бизнес. Хорошо понимают это и в «Нафтогазе», и если война за облгазы началась именно сейчас, значит, повышению тарифов для населения и бюджетников быть, причем — сразу после выборов.

Газораспределительные сети для «Нафтогаза» — это также дополнительное имущество, под залог которого можно брать новые кредиты, без которых эта компания выжить не сможет. Но здесь одна существенная загвоздка. Дело в том, что права собственности на ГРС — предмет затяжного спора. В отличие, например, от облэнерго, которым принадлежит вся инфраструктура по доставке электричества, большая часть газопроводов принадлежит государству. Но немалая их часть находится в ведении территориальных общин, а также принадлежит самим облгазам.

Так, за последние пять лет протяженность газораспределительных сетей увеличилась почти на четверть и сегодня составляет 300 тыс. км. Часть из них была построена компаниями Фирташа и принадлежат им. А значит, процесс передачи ГРС на баланс «Нафтогазсетей» будет сопровождаться длительными судебными разбирательствами. Быстро их завершить можно будет

только с помощью мощного административного ресурса, то есть — после завершения избирательной кампании.

Кредитов не будет

Есть и еще одна причина, почему война с облгазами была развязана именно сейчас. В середине ноября стало очевидно, что МВФ, ЕБРР и другие международные финансовые организации приостановили кредитование Украины, и «Нафтогаза» в частности. Так, НАК было отказано в кредите на модернизацию ГТС, о чем Ю.Тимошенко договорилась в марте в Брюсселе.

Памятная Брюссельская декларация предусматривала начало глубоких реформ в газовом хозяйстве Украины, а именно: разделение функций по добыче, транспортировке и реализации газа (фактически — ликвидация «Нафтогаза»), повышение цен на газ для населения и ТКЭ до экономически обоснованного уровня. Ни одно из этих условий Киев не выполнил, но все же надеялся на кредиты. Когда стало понятно, что их не будет, у правительства Ю.Тимошенко оказались развязаны руки.

Передача газораспределительных сетей «Нафтогазу» — это шаг в противоположную от монополизации сторону. Проблема неэффективного управления, масштабного перекрестного субсидирования и долгов вследствие этих действий лишь усугубляется. Однако политическая необходимость удержать НАК на плаву еще какое-то время выше всего этого.

Ю.Тимошенко уже заявила, что в первом полугодии 2010 года цена газа для промышленности останется на уровне средней цены по этому году, то есть порядка \$232 за тыс. кубометров, тогда как по самым оптимистичным прогнозам газ будет стоить \$295. Разницу нужно где-то искать, а в нынешних условиях деньги для «Нафтогаза» можно только напечатать. Чтобы хоть как-то затормозить накопление внутренних долгов НАК, и была придумана схема с оптимизацией долгов с помощью облгазов. 



**VIII ВСЕРОССИЙСКИЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФОРУМ
И**

V ЮБИЛЕЙНАЯ ВЫСТАВКА

«ТЭК РОССИИ В XXI ВЕКЕ»

7-10 апреля 2010 г.

Москва

Центральный Выставочный Зал «Манеж»

Организационный комитет

119019, Москва, а/я 76

Тел./Факс: +7 (495) 664-24-18

www.iprr.ru; iprr@iprr.ru