

# ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ С УЧАСТИЕМ ФАС?



Согласно проекту Положения «О порядке предварительного согласования особенностей формирования стартовой цены на продукцию при продаже ее на товарной бирже» ФАС получает право не только требовать от монополиста продажи части продукции на товарной бирже, но и участвовать в формировании стартовой биржевой цены. Подобное вмешательство госоргана в ценообразование по своей сути похоже на государственное регулирование цен на данном рынке и способно в корне изменить складывающуюся систему биржевой торговли нефтепродуктами в России. Далеко не в лучшую сторону.

**Н**е будет преувеличением сказать, что проект Положения «О порядке предварительного согласования особенностей формирования стартовой цены на продукцию при продаже ее на товарной бирже» нарушает работу сформировавшейся за последний год системы прозрачной торговли на рынке нефтепродуктов РФ через товарные биржи и ведет к скатыванию рынка нефтепродуктов в теневой сектор и последующему формированию черного рынка нефтепродуктов.

Как известно, около 54% цены бензина приходится на налоги, поступающие в бюджеты различных уровней (см. «Составляющие цены на бензин»). Литр бензина АИ-92 стоит в среднем 22 рубля. Из них налоги составляют почти 12 рублей. Литр питьевой воды, в среднем, стоит около 30–35 рублей. И в цене воды нет акциза, и НДС значительно меньше. Понятно, что эластичность спроса на воду и на топливо разная. Но если

вода — по сути сырьевой товар, то ситуация с бензином принципиально иная: затраты на добычу сырья, транспортировку, переработку гораздо более высокие. Мы получаем ситуацию, когда более жизненно важный продукт стоит дороже, но внимания на его цену не обращают. А продукт, который выступает «водой» для экономики, — регулируется.

## Стартовая цена в исполнении ФАС

Проект Положения включает в себя различные меры. Так, п.3 гласит, что стартовая цена «устанавливается антимонопольным органом исходя из суммы необходимых для производства и реализации продукции расходов и прибыли либо цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке и формируется в результате воздействия спроса и предложения на биржевых торгах». Каким об-

разом ФАС определит необходимые расходы и то, какая прибыль является необходимой и достаточной, — остается загадкой.

Возникает вопрос: если идет речь о формировании цены по аналогии на сопоставимом товарном рынке, то где еще можно найти котировки, отражающие реальные сделки, если не на бирже? Неужели взамен этим котировкам вновь будут предложена аналитика, основанная на прайс-листах ВИНК, которые не отражают реального положения дел и являются по большей части информацией к размышлению? Вопросы не риторические.

## Выбор режима торгов

П.4 проекта Положения гласит, что ФАС сама будет определять режим проведения торгов. Вариантов дается три: аукцион на понижение цены (как правило, используется при госзакупках, ко-

гда дается максимальная сумма контракта и победителем является лицо, предложившее минимальную цену); аукцион на повышение (ЭТП «Газпром нефти»); двойной встречный аукцион (НП МБНК, МТСБ, СПБ).

Какова будет мотивация ФАС при определении режима — непонятно. Непонятно и то, зачем заходить в непосредственное регулирование деятельности бирж — независимых участников рынка и уничтожать на корню едва зародившуюся конкуренцию?

Следует отметить, что оба режима аукциона (а аукцион на понижение цены вообще не применим в данном случае) технические и по функционалу уступают двойному встречному аукциону, который сегодня применяют все биржи — МБНК, МТСБ, Биржа Санкт-Петербург, а также ЭТП «Межрегионгаза».

### Плюс-минус 20%

П.5.1.1 говорит о контроле над ценообразованием с использованием контрольных ценовых диапазонов. Задаёт такой ценовой диапазон, согласно данному пункту, тоже ФАС. В размере плюс-минус 20%. Если цена отклонилась от стартовой более чем на 20%, то, согласно п. 5.1.4, «биржевые торги приостанавливаются биржей до проведения проверки действий участников торгов федеральным органом исполнительной власти по рынку ценных бумаг в целях выявления фактов манипулирования ценами».

Иными словами, если, к примеру, на ЭТП ГПН проходят торги по мазуту ТКМ-16, стартовая цена составляет 6 тыс. рублей и мазут нужен многим участникам рынка, цена постоянно повышается. Я готов приобрести его по 7,5 тыс. рублей. Но, купив товар по этой цене, я как трейдер автоматически попадаю под разбирательство ФСФР о манипулировании рынком.

Надо учитывать, что нередки ситуации, когда у трейдера не хватает объема для загрузки танкера. Простой танкера обходится в гораздо большую сумму, чем цена продукта, и трейдер в этом случае готов купить продукт по цене

### Составляющие цены на бензин

Статья расходов	Ставка, %	Бензин АИ-92, руб.	Бензин АИ-80, руб.	Дизтопливо летнее, руб.
Цена товара		19 937,00	17 812,00	15 465,00
НДС	18,0	3 588,60	3 206,16	2 783,70
Акциз	12,0	2 392,40	2 137,44	1 855,80
Налог на имущество и на прибыль	8,0	1 594,96	1 424,96	1 237,20
НДПИ	16,0	3 189,92	2 849,92	2 474,40
Прочие производственные расходы	20,0	3 987,40	3 562,40	3 093,00
Транспорт	4,0	797,48	712,48	618,60
Прибыль от реализации нефти	6,0	1 196,22	1 068,72	927,90
Прибыль от опта	11,0	2 193,07	1 959,32	1 701,15
Прибыль от розницы	5,0	996,85	890,60	773,25
Итого сумма налогов	54,0	10 765,98	9 618,48	8 351,10

Данные по составу затрат получены из собственных источников. Данные по ценам на топливо — средневзвешенные за 2009 год на торгах НП «МБНК»

«выше рынка». На следующих торгах трейдеру данный объем может оказаться просто не нужен. ГПН выставит его стартовую цену 7,5 тыс. рублей. Никто не купит, и последующие торги начнутся с более низкой цены, скажем, 6 тыс.

Не вполне понятно, на каком основании данные сделки — как «выше», так и «ниже рынка» — признаются нерыночными? Ведь такое колебание цены — не что иное, как процесс ее регулирования самим рынком.

Остается неясным, в чем состоит факт манипулирования рынком и откуда взялась цифра 20%? Любая цифра в нормативных актах правительства должна быть экономически обоснована, однако никаких расчетов и примеров в проекте Положения не наблюдается.

На наш взгляд, подобные вопросы необходимо обсуждать с участниками рынка и использовать опыт проведения торгов на МБНК и МТСБ, который в частности показывает, что при регулярных торгах цена отклоняется от предыдущей максимум на 10%. Кроме того, есть сезонные товары, например, летнее и зимнее дизельное топливо. Что делать, если последние торги по зимнему дизелю были в феврале, а в сентябре этот товар опять выставлен на продажу, от чего в этом случае нужно считать отклонение? На этот вопрос в документе ответа нет.

### Конкуренентность торгов

Режим встречного двойного аукциона, согласно проекту Положения, становится возможен лишь с разрешения ФАС: в случае если она признает тот факт, что биржевые торги являются конкурентными. Иными словами, после года работы торгов ФАС, по сути, планирует начать устанавливать свои правила для участников рынка, в то время как последние уже давно определили эти правила для себя и проголосовали рублем за биржевую торговлю. Работа была успешной, никто не жаловался, но внезапно оказалось, что все мы — более тысячи компаний-трейдеров и ВИНК — участники монопольного сговора.

### Принятие проекта Положения об участии ФАС в ценообразовании на рынке нефтепродуктов приведет к скатыванию этого рынка в теневой сектор

Наибольший «интерес» при этом, безусловно, вызывают критерии, по которым признается факт конкурентности торгов (п.5.2.2.). Торги признаются конкурентными, если в течение торговой сессии было более десяти участников и более десяти сделок. На сегодняшний день на рынке нефтепродуктов несколько тысяч

участников, на биржах — сотни. Получается, что ФАС для кворума достаточно менее 1% игроков? В такой интерпретации данный пункт не вызывает нареканий, однако бывают ситуации, когда отдельно взятый продукт нужен только одному участнику торгов. В этом случае, согласно новым правилам ФАС, торги надо будет признать непрозрачными и нерыночными. Дополнительный вопрос, который возникает: кого вообще следует считать участником торгов — только того, кто покупает, или всех тех, кто подключился к системе и отслеживает движение цен? На этот вопрос в документе ответа нет.

## **Запрет на заключение договоров одним лицом с несколькими брокерами нарушает свободу выбора контрагентов и свободу заключения сделок, не противоречащих законодательству**

### **Более одного участника торгов**

В торговой сессии, согласно новым правилам, продажу продукции должны осуществлять «более одного участника торгов». Возникает вопрос: почему? Ведь уже совсем недавно (между прочим, с согласия ФАС) финансовому инвестору был продан последний оплот независимой переработки уфимская группа НПЗ. Ситуация на рынке такова, что каждый НПЗ является 100%-ной собственностью определенной ВИНК (за исключением ЯНОС). Поэтому не вполне понятно, откуда возьмутся два поставщика на товар с одного НПЗ? Да и наличие второго продавца с другого НПЗ никак не может гарантировать конкуренцию. К примеру, на торгах МБНК могут играть «Роснефть» и «Альянс», но для приобретения продукции самарской группы НПЗ цены Хабаровского НПЗ не играют никакой роли.

### **Магическое число 15**

Контроль над ценообразованием осуществляется формированием цен открытия, закрытия и текущей цены. Интервалы на определение — 15 минут. С учетом длительности сессий около

45 минут — какой смысл определять цены? Если сессии проводятся непостоянно, непонятно, зачем вводить данные величины, более присущие рынку ценных бумаг? Ведь есть цена открытия, закрытия и средневзвешенная цена без всяких интервалов.

Пункт 5.2.5. вновь касается процентов отклонения от рыночной цены. Только теперь порог определения манипуляторов рынка — 15% от вышеоговоренных ценовых значений. Откуда взялись проценты и почему именно 15% определяют «врага рыночной экономики» — загадка современности. И вновь купившим мазут дороже как злостным нарушителям законов свободного рынка грозит разбирательство с ФАС.

### **Нужны ли бирже запреты?**

Между тем, проект Положения регулирует и сам процесс биржевой торговли, то есть вторгается во внутренний распорядок бирж. П.6.2 запрещает совершение сделки, если заявки подал один участник торгов. Иными словами, ситуация спроса со стороны одного участника торгов не допускается. В чем состоит нерыночность такого фактора, если он является не постоянным, а редким явлением? Вероятность возникновения такой ситуации по отношению к проведению реальных торгов крайне мала. Да и совершение сделки, как известно, требует наличия всего двух сторон, которые и будут присутствовать на торгах.

Запрет использования нескольких терминалов противоречит здравому смыслу. Количество торгуемых позиций перевалило за сотню, и в одиночку уследить за всеми котировками невозможно. Таким образом, нарушается принцип доступности торговых операций для компании и ограничивается возможность ее участия в торгах.

Запрет на заключение договоров одним лицом с несколькими брокерами нарушает свободу выбора контрагентов и свободу заключения сделок, не противоречащих законодательству. Нарушаются права свободы предпринимательской деятельности.

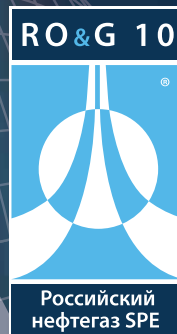
На наш взгляд, наличие нескольких договоров с брокерами не является фактом, позволяющим нарушить равновесную цену. Тем более что существуют обязательства по приобретению продукта. Если, имея на руках заявку на 100 тонн мазута, я разместил покупку через нескольких брокеров, причем каждому дал задание приобрести 100 тонн, в конечном итоге я смогу купить у одного по минимальной цене. Таким образом, я не выполню обязательства перед остальными брокерами, соответственно, попаду в черный список и контракт с брокером будет расторгнут. На данном примере видно, как рынок самостоятельно регулирует эти взаимоотношения.

П. 6.3 запрещает одновременное участие в торгах аффилированных и неаффилированных лиц. Тем самым ФАС нарушает тот же принцип равных возможностей доступа. Довольно много говорилось о том, что сбытовые структуры ВИНК получают продукцию по ценам, отличным от свободного рынка. Закрывая одновременный доступ к торгам, ФАС получает ситуацию, когда будут отдельные торги для свободного рынка и отдельные — для аффилированных компаний. Наличие отсутствие достижения ФАС целей равного формирования цен для всех участников рынка.

Механизм согласования цены представлен достаточно громоздко. Вкратце можно сказать, что в список предоставляемых документов не входит разве что нотариально заверенная копия паспорта любимой бабушки. Возможные сроки согласования стартовой цены — до трех месяцев.

В заключение хотел бы сказать, что создание и внедрение подобных документов без согласования с участниками рынка, биржами не позволит достичь тех задач, которые были продекларированы руководителем ФАС И.Ю.Артемовым. Необходимо, чтобы подобные инициативы, затрагивающие интересы не только ВИНК, которых понудят торговать на бирже, но и интересы большого числа компаний среднего и малого бизнеса, работающих на этом рынке, обсуждались публично с привлечением последних. 

www.russianoilgas.ru



# Российская техническая нефтегазовая конференция и выставка SPE 2010

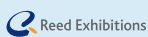
## 26–28 октября 2010

### Москва, ВВЦ, павильон №75

Бурение • Геология и геофизика • Повышение нефтеотдачи пласта • Технологии добычи • Гидродинамические процессы извлечения нефти • Разработка сложных коллекторов • Заканчивание скважин • Мониторинг коллектора • Каротаж скважин и оценка параметров пласта • Газовые технологии • Моделирование пласта • Гарантия обеспечения потока • Реактивизация разработки месторождений на поздней стадии • Новые технологии

125009, Москва,  
ул. Большая Никитская дом 24/1,  
строение 5, подъезд 2  
Тел.: +7 495 937-68-61, доб. 136  
Факс: +7 495 937-68-62  
E-mail: natalia.sitnikova@reedexpo.ru

Организаторы



Society of Petroleum Engineers

Официальная публикация



Официальный медиа-партнер



Платиновые спонсоры 2008



Золотой спонсор 2008



Спонсоры 2008

